Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 167 (26250) ● Суббота, 16 июня 1990 года ● Цена 4 коп.

НОВОСТИ ДНЯ





Лето — горячая пора для учащихся Чортковского педагогического училища. Сейчас первый курс сдает зачеты, у четвертого — экзамены. А после сессии многие будут трудиться в студенческих строительных и сельскохозяйственных отрядах. Более 300 третьекурсников уже работают в различных пионерских лагерях Тернопольской области, где будут отдыхать дети из районов, пострадавших в результате чернобыльской аварии.

● Студентка педучилища Крамаренко Галя.

● Как интересно!

Фото В. Куликова.

К высшим органам государственной власти союзных и автономных республик

Уважаемые народные депутаты!

Это обращение Верховного Совета СССР продиктовано характером и особенностями тех задач, к решению которых подошла страна, продиктовано сознанием нашей с вами общей ответственности перед избирателями, перед всем народом, перед его настоящим и будущим.

Сегодня мы должны преодолеть едва ли не самый драматический рубеж в истории нашего государства, когда реальной угрозой самому его существованию может стать соблазн поиска выхода из кризиса в одиночку, без учета интересов друг друга, а следовательно, и страны в целом. Между тем именно учет и баланс этих интересов — единственный путь, на котором можно достичь желаемых для всех нас целей. Иначе не предотвратить разрушения экономического, социального и правового уклада советского общества, его государственности.

Добиться успеха мы можем только вместе, только в тесном сотрудничестве. Прогресс в нашей многонациональной стране неделим. Это, разумеется, не означает, что все должны идти только в ногу, только по единой команде, ни в коей мере не ущемляет суверенности советских социалистических республик.

Вот почему мы, народные депутаты СССР, представляющие все республики, все автономные и территориальные образования страны, призываем вас объединить усилия для конструктивной совместной работы на благо и во имя наших народов.

Сегодня прежде всего необходимо укрепить ту основу, на которой возводится здание нашей обновленной федерации — союза суверенных социалистических государств. Такой основой должен стать общесоюзный рынок, который можно создать только совместными усилиями, при свободном движении товаров и идей, при хорошо отлаженном механизме союзных резервных систем — ресурсных, финансовых, трудовых, гарантированно защищающих интересы каждой советской республики.

Формирование общесоюзного рынка, отражающего и развивающего интеграцию экономики страны, станет новым импульсом для выработки Союзного договора, соответствующего реалиям современного этапа межнациональных отношений, упрочения договорных основ Союза ССР. Для этого мы уже располагаем достаточно прочной правовой базой, складывающейся из законов, принятых в последнее время Верховным Советом СССР, хотя и здесь в совместном поиске всех субъектов советской федерации могут быть и, безусловно, будут найдены и новые подходы, и новые варианты решений.

Верховный Совет СССР призывает вас к скоординированным усилиям по разработке законодательных принципов создания общесоюзного рынка, обновления нашей федерации, подготовки нового Союзного договора. Для этого может быть использован весь опыт законотворчества, накопленный союзными органами, нашими комитетами и комиссиями, народными депутатами СССР.

Мы призываем к сотрудничеству и взаимодействию Верховные Советы всех союзных и автономных республик, их комитеты и комиссии, готовы привлечь к этой работе крупнейших экономистов, политологов, социологов, юристов, выслушать, обсудить и учесть каждое мнение, каждую конструктивную идею.

Давайте же проявим общую волю к сотрудничеству, в котором не может быть ни проигравших, ни ущемленных, ни обиженных!

С этим призывом мы и обращаемся к вам, а через вас — ко всем, кому дороги интересы нашего Отечества. Мы уверены, что вместе, поддерживая друг друга, обмениваясь идеями и опытом, мы успешно пройдем тот нелегкий путь, который никому не под силу преодолеть в одиночку.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Принято на третьей сессии Верховного Совета СССР 14 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР

Верховный Совет СССР, обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР тов. Рыжкова Н. И. «Об экономическом положении страны и концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» и придавая важнейшее значение последовательному проведению в жизнь экономической реформы, постановляет:

1. Считать переход к рыночным отношениям главным содержанием радикальной экономической реформы.

Совету Министров СССР:

дополнить и внести изменения в разработанную в соответствии с постановлением второго Съезда народных депутатов СССР концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике с учетом рекомендаций, выработанных Верховными Советами союзных и автономных республик, и предложений, высказанных на третьей сессии Верховного Совета СССР;

представить к 1 сентября 1990 года программу взаимосвязанных по направлениям и срокам мер по формированию, начиная с текущего года, структуры и механизма регулируемой рыночной экономики, включая новые подходы к финансово-кредитной и ценовой политике, предложения по изменению системы органов управления народным хозяйством Союза ССР, прогноз социально-экономических последствий перехода к рыночным отношениям;

предусмотреть сокращение дефицита бюджета за счет уменьшения объемов незавершенного строительства, ассигнований на оборону, содержание государственного аппарата, оказание помощи зарубежным государствам, проведения распродажи излишков материальных запасов, укрепления режима экономии во всех отраслях народного хозяйства, повышения эффективности внешнеэкономических связей.

Представленные правительством СССР материалы, включая альтернативные варианты и заключения по ним Совета Министров СССР, предварительно рассмотреть в течение сентября в комитетах Верховного Совета СССР и постоянных комиссиях палат с привлечением ведущих ученых.

2. Рекомендовать Верховным Советам союзных и автономных республик, местным Советам народных депутатов рассмотреть на своих сессиях до 1 сентября 1990 года концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике. Обратить особое внимание на обсуждение разработанных Советом Министров СССР предложений по гарантиям социальной защиты населения, особенно малообеспеченных слоев, а также сбережений граждан, благотворительных фондов в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике и реформой цен.

Совету Министров СССР совместно с комитетами Верховного Совета СССР и постоянными комиссиями палат обобщить до 1 сентября 1990 года результаты состоявшегося обсуждения.

3. Совету Министров СССР в целях обеспечения правовых и экономических условий перехода к регулируемой рыночной экономике разработать проекты необходимых для этого законов и представить их по мере готовности в Верховный Совет СССР в августе — октябре 1990 года.

Президиуму Верховного Совета СССР до 25 июня согласовать с высшими органами государственной власти союзных и автономных республик перечни законодательных актов, которые должны быть разработаны и приняты на союзном и республиканском уровнях с определением их приоритетности.

4. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР, комитетам Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям палат организовать контроль за исполнением решений второго Съезда народных депутатов СССР, принятых и вступивших в силу законов о собственности, о земле, об арендных отношениях в СССР, об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик, о местном самоуправлении и местном хозяйстве, о предприятиях в СССР и других законодательных актов, связанных с осуществлением экономической реформы.

Рассмотреть на четвертой сессии Верховного Совета СССР отчет правительства СССР о ходе реализации указанных законов.

5. В целях безотлагательного формирования необходимых условий перехода к регулируемой рыночной экономике рекомендовать Президенту СССР издать указы или поручить Совету Министров СССР принимать и вводить в действие, начиная с 1 июля 1990 года постановления и временные положения по реализации законов о собственности, о земле, основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик, об арендных отношениях в СССР, о местном самоуправлении и местном хозяйстве, прежде всего — о развитии малых предприятий, о свободе хозяйственной деятельности и предпринимательстве, о разгосударствлении и децентрализации собственности, об антимонопольных мероприятиях, об акционерных обществах и других товари-

(Окончание на 2-й стр.)

Сквозь горнило дискуссии

На XXVIII конференции коммунистов Москвы

15 июня конференция Московской городской организации КПСС продолжала работу. Характерно, что из 1.193 делегатов 1.034 были избраны на городскую конференцию впервые. В числе делегатов 86 рабочих, или 7,2 процента, 99 хозяйственных руководителей, 240 инженерно-технических, научных, творческих работников и служащих, 113 делегатов — представители народного образования, высших учебных заведений, здравоохранения. 99 процентов делегатов с высшим и незаконченным высшим и средним образованием, 233 делегата имеют ученую степень. Словом, достаточно мощный потенциал для принятия взвешенных и ответственных решений.

Дискуссия на конференции затронула самые острые и злободневные проблемы партии и общества. Только в прениях по докладу горкома выступило около 40 человек, оживленная полемика шла почти по каждому пункту проекта «Позиции Московской городской партийной организации к XXVIII съезду КПСС». Делегаты прямо и честно обсудили пути выхода партии из кризисной ситуации, подвергли жесткому анализу различные позиции и платформы. О высокой температуре полемики, об искренности и принципиальности разговора коммунистов свидетельствуют фрагменты выступлений, которые мы предлагаем вниманию читателей «Правды».

В. ПИСКУНОВ:

— Я рабочий человек. Нам, людям труда, небезразличны экономические проблемы. Мы, например, за кооперативы. Но не за те, которые занимаются скупкой и спекуляцией, увеличивая дефицит.

Сегодня вопросы политические тесно переплелись с экономическими. Решение проблемы рынка опять взваливают на трудящихся. Нужны альтернативные варианты.

...Сейчас говорят о спаде в производстве. Да, есть спад за счет конверсии, забастовок, саботажей. Но меня интересует вопрос: почему вместе с сокращением выпуска танков, ракет исчезают холодильники, пылесосы, то есть товары народного потребления? А рабочий выпускает продукцию, получает зарплату. По моему мнению, идет накопление товара на складах до перехода на рыночную экономику и повышения цен с целью дополнительного выколачивания денег у народа. Это недальновидное и временное решение проблемы. Кто оплачивает эту авантюру? На это деньги есть, а для пенсионера, имеющего мизерную пенсию, денег нет.

Предприятия ощущают острую нехватку сортовой стали и цветных металлов. При этом продаем за границу чистое сырье и добываем металл из руды, отравляя окружающую среду, вгоняем в землю тысячами тонн. Это один пример бесхозяйственности, а их сотни. Вот где наши резервы.

И еще меня интересует: мы принимаем Закон о защите Президента, но почему у нас нет Закона о правах тружеников?

В. ПАЩЕНКО:

— Ища консолидации, идя на различные компромиссы, по-моему, уже переступили критические точки, которых партия не должна была переступать... Провозгласили в промышленности перестройку. Что такое в промышленности перестройка? Это кризис. Нормальное явление для любого государства. В период кризиса идет наработка новой продукции, идет обновление мощностей и т. д. Но неужели нашему правительству не было ясно, что в это время в нормальной экономике не бывает темпов роста. А мы их по инерции рисуем аж до 2000 года.

Мы все время говорили: через политику — в экономику. Сегодня терпение народа на пределе. К сожалению, при сегодняшнем, катящемся вниз уровне жизни из экономики будет политика. И, если мы не поправим дела, мы никаких политических проблем не решим и никакого авторитета у народа не завоюем — ни коммунисты, стоящие на Платформе ЦК, ни на Демократической, ни на Марксистской. Поэтому нужно всех наших академиков-экономистов со всеми разными мнениями собрать вместе и сделать так, чтобы они все-таки выработали общую стратегию на нашу перспективу...

Пример из нашего района. У нас много институтов сельскохозяйственного машиностроения — и ГОСНИИТИ, и ВНИИМ, — там очень много разглагольствуют о демократии. А у мужика нет приличной техники. Так за что же этим институтам платят 10 миллионов рублей зарплаты? Наверное, демократам из этих институтов нужно набраться мужества и поставить вопрос о закрытии этих институтов в связи с отсутствием конечного результата.

(Окончание на 2-й стр.)

К нашим читателям

Сегодня вся страна живет в ожидании важнейших политических событий — Российской партконференции и XXVIII съезда КПСС. Внимание миллионов читателей приковано к нашей прессе, в том числе к «Правде», где ведется широкое предсъездовское обсуждение самых насущных проблем жизни партии и страны.

Учитывая особую нагрузку, которая ложится на «Правду» как центральный орган партии в связи с предстоящим съездом, другими важными политическими мероприятиями, было принято решение на период до завершения съезда увеличить ее объем. С 10 мая, расширив регулярную публикацию предсъездовского «Дискуссионного листка», ставшего поистине общенародной трибуной, «Правда» начала выходить ежедневно на восьми страницах, что было с одобрением и поддержкой встречено нашими читателями. При этом имелась в виду последующая компенсация возможного перерасхода бумаги.

Однако перебои с бумагой, случавшиеся и раньше, за последние месяцы приобрели, можно сказать, хронический характер. Жизнь показала, что организации, отвечающие за поставки и распределение газетной бумаги, со своими задачами не справляются. Так, в начале июня газеты «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Комсомольская правда», «Сельская жизнь», «Правда» из-за отсутствия бумаги не печатались в 17 городах страны. Нерегулярный выход этих и других центральных изданий во многих областях стал постоянным. Известно, какое положение создалось с журналом «Новый мир» — подписчики только сейчас получают его третий, то есть мартовский, номер. Под реальной угрозой оказывается сегодня выпуск журналов «Работница», «Крестьянка», «Здоровье», «Советский Союз», «Советская женщина».

Мы солидарны с коллегами из этих и других изданий, которые также испытывают серьезные трудности. И это в то время, когда продолжается разбазаривание бумаги, неучтенный и бесконтрольный ее расход.

Годовая необеспеченность издательства «Правда» фондами по газетной бумаге составляет 51,6 тысячи тонн. Издательство и наша редакция уже не раз ставили этот вопрос перед Советом Министров СССР, однако положение не улучшилось, а ухудшилось. И вот сейчас, в самый канун Российской партконференции и XXVIII съезда партии, обстоятельства вынудили нас ежедневно выходить на шести полосах, отказаться от многих творческих планов. Уже сегодня мы выходим в сокращенном объеме, не имеем возможности выпустить даже ставший традиционным для субботнего номера «Дискуссионный листок», за что приносим извинения читателям.

Мы расцениваем сокращение объема газеты в преддверии важнейших политических событий в жизни партии и всей страны как сильный удар по гласности со стороны работников, не сознающих своей ответственности за материальное ее обеспечение и не выполняющих своего прямого служебного долга.

Вынужденно переходя на шестиполосный выпуск газеты, надеемся, что нам удастся сэкономить бумагу для того, чтобы широко, по возможности в необходимом объеме давать информацию о работе Российской партконференции и XXVIII съезда КПСС. Просим вас, дорогие читатели, с пониманием отнестись к создавшейся ситуации.

Избраны делегатами

ВОРОНЕЖ. Свыше 50 мандатов вручены делегатам на XXVIII съезд КПСС от Воронежской областной партийной организации. В числе посланцев на партийный форум машинист электровоза локомотивного депо Отрожка В. Е. Галдин, начальник механизированного отряда колхоза «Победа» Каширского района М. С. Широких.

ВИЛЬНЮС. Компартию Литвы (КПСС) на XXVIII съезде партии будут представлять десять делегатов — это представители рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции, партийных органов республики.

ИВАНОВО. Текстильный край на XXVIII съезде партии будут представлять 26 делегатов, избранных на областной партийной конференции. В их числе ткачиха фабрики имени Жиделева Н. Ф. Жукова. На съезд избран также председатель областного Совета народных депутатов, первый секретарь обкома КПСС В. Н. Тихомиров.

ДОНЕЦК. От области делегатами стали: рабочий очистного забоя шахты имени Челюскинцев производственного объединения «Донецкуголь» Г. А. Бухарков, электросварщик Азовмаша» В. А. Гайворонский, оператор листопрокатного цеха Донецкого металлургического завода имени Ленина П. Л. Могилевцев, проходчик шахтоуправления «Холодная балка» производственного объединения «Макеевуголь» В. Н. Чухалев.

(ТАСС).

На альтернативной основе

Вчерашний день для парламентариев России был весьма ответственным. Им предстояло назначить Председателя Совета Министров РСФСР.

Председательствующий Б. Ельцин зачитал заявление Совета Министров РСФСР, в котором, в частности, говорится: «В соответствии со статьей 123 Конституции РСФСР Совет Министров РСФСР считает свои обязанности исчерпанными и слагает свои полномочия перед вновь избранным Верховным Советом РСФСР».

Председатель Верховного Совета предложил для обсуждения три кандидатуры: М. Бочарова, секретаря Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры, И. Силаева, председателя Бюро Совета Министров СССР по машиностроению, и Ю. Рыжова, председателя Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию. (Последний взял самоотвод).

Проведенное после обсуждения программ кандидатов тайное голосование показало, что ни один из них не набрал необходимого большинства голосов. После этого председательствующий поставил на голосование кандидатуру одного И. Силаева. Большинством голосов Председателем Совета Министров РСФСР назначен И. Силаев.

Депутаты обсудили кандидатуру на пост Главного государственного арбитра Российской Федерации. На эту должность вновь назначен Н. Зарубин.

На этом Верховный Совет прервал свои заседания.

Сегодня в Кремле продолжит работу первый Съезд народных депутатов РСФСР.

Е. СОРОКИН.

Юбилей Татарской АССР

КАЗАНЬ, 15. (ТАСС). Сегодня трудящиеся Татарской АССР отмечают 70-летие образования автономной республики.

На юбилей приехали делегации из Башкирии, Мордовии, Удмуртии, Чувашии, Марийской АССР, Куйбышевской, Кировской, Оренбургской, Ульяновской областей.

К сведению делегатов Российской партийной конференции

Регистрация делегатов конференции будет проводиться 17, 18 июня с 10 часов утра до 8 часов вечера в Кремлевском Дворце съездов.

Телефоны: 202-84-84, 925-92-32.

В соответствии с программой

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). 125 дней проработали на околоземной орбите Анатолий Соловьев и Александр Баландин.

В соответствии с программой полета экипаж на этой неделе был занят подключением к общему контуру пилотируемого комплекса бортовых систем и оборудования модуля «Кристалл».

Космонавты произвели тестовые включения фотографического комплекса «Природа-5». Эта фотоаппаратура, обладающая высокой разрешающей способностью, предназначена для съемок земной поверхности в интересах различных отраслей науки и народного хозяйства страны.

Сегодня экипажу предстоит проверить функционирование новой технологической установки «Кратер-В». После первого контрольного эксперимента, рассчитанного на 15 часов, установка будет использоваться для получения в невесомости полупроводниковых материалов с улучшенными структурными и электрофизическими характеристиками.

На вторую половину дня запланирована подготовка к работе созданной советскими и болгарскими специалистами космической оранжереи «Свет».

Работа на орбите идет по намеченному графику. Оба космонавта здоровы, чувствуют себя хорошо.

Постановление Верховного Совета СССР

О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ществах, о работах и поставках для государственных нужд, о банковской деятельности в СССР, об экономической и правовой защите здравоохранения, образования, науки и культуры в СССР.

6. Совету Министров СССР организовать на всех уровнях хозяйственного управления, начиная с *предприятий и организаций*, разработку планов экономического и социального развития на 1991 год с учетом принятых и рассматриваемых Верховным Советом СССР новых законодательных основ хозяйственной деятельности, взаимоотношений Союза ССР, союзных и автономных республик, формирования общесоюзного рынка, повышенных требований к развитию социальной, культурной сфер, улучшению экологической обстановки, высказанных на третьей сессии Верховного Совета СССР предложений и замечаний народных депутатов СССР.

Проекты Государственного плана экономического и социального развития страны и бюджета на 1991 год представить в Верховный Совет СССР в октябре 1990 года.

Госплану СССР и Министерству финансов СССР не позднее 15 сентября 1990 года передать для предварительного рассмотрения соответствующим комитетам Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям палат материалы по проектам Государственного плана экономического и социального развития страны и бюджета на 1991 год.

7. *В связи с принципиальными* изменениями в системе управления и планирования, переходом экономики к регулируемым рыночным отношениям считать целесообразным разработку перспективы экономического и социального развития СССР осуществить одновременно с подготовкой плана на 1992 год.

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 13 июня 1990 г.

Постановление Верховного Совета СССР

О предложениях правительства СССР по повышению розничных цен на хлеб и хлебопродукты

Рассмотрев предложения правительства СССР *по повышению* розничных цен на хлеб и хлебопродукты и мерам по заблаговременной и полной выплате денежной компенсации населению за счет средств государственного бюджета, Верховный Совет СССР считает, что принятие их требует обязательного рассмотрения и согласования с высшими органами государственной власти союзных и автономных республик.

Учитывая это, а также то, что Верховным Советом СССР 31 октября 1989 года Законом СССР «О Государственном бюджете СССР на 1990 год» и 20 ноября 1989 года постановлением Верховного Совета СССР «О дополнительных мерах по стабилизации потребительского рынка и усилению государственного контроля за ценами» запрещено повышение цен в 1990 году на товары повседневного спроса, в том числе на хлеб и хлебобулочные изделия, крупу и бобовые, макаронные изделия, *поручить* Совету Министров СССР провести проработку и согласование вопроса о повышении цен на хлеб и хлебопродукты с Верховными Советами и Советами Министров союзных и автономных республик и на основе и с учетом их предложений *вернуться к рассмотрению этого* вопроса на четвертой сессии Верховного Совета СССР.

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 14 июня 1990 г.

Сквозь горнило дискуссии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В. ТЕРЕЩЕНКО:

— Длительное время между партийными организациями и вышестоящими партийными органами существовала стена отчуждения, сохранялось и до сих пор существует разделение членов партии на начальников и *подчиненных. При принятии решений* без глубокого изучения мнения рядовых коммунистов, первичных партийных организаций членам КПСС отводится роль слепых исполнителей... Отсюда и то положение, которое сложилось на сегодняшний день, и пассивность коммунистов, неверие в силы партии и возможность что-либо изменить, и как следствие — выход из ее рядов.

Г. ПЛОТКИН:

— Мне не представляются верными заявления о диктатуре пролетариата. Фактически это была диктатура удельных князьков с *партбилетами, присвоивших себе* монополию говорить от имени народа и предавших его интересы. Сделано абсолютно достаточно, чтобы окончательно потерять доверие народа и лишиться перспективы на будущее.

Есть ли у партии шанс? Думаю, шанс в том, что интересы громадного большинства членов партии, остающейся на данный момент реальной политической силой,— это и интересы народа. Вступали мы в ее ряды не ради карьеры и получения привилегий, а многие отличались лишь тем, что брали не себе, а на *свои плечи ношу потяжелее. Этот* шанс — в нашей решимости двигаться по пути созидания экономически эффективного и социально справедливого общества...

Что же касается размежевания, то оно, думается, должно произойти. Размежевание с теми, кто своими действиями компрометировал партию, забыл об интересах народа, тянет нас в прошлое, от которого необходимо бесповоротно отказаться.

Л. ГРАЧЕВА:

— Наметился массовый выход рабочих из партии. Этот выход можно остановить только делом. Хватит слов, *позиций и платформ!* Нужна конкретная программа партии на короткую перспективу — на один-два года, чтобы ее можно было проконтролировать всей партией. За несколько дней можно и нужно создать и опубликовать тезисы к Программе партии — краткие, четкие, не более 5—6 страниц, но так, чтобы они дошли до каждого коммуниста. И принять тезисы на съезде.

В документах, письмах и программах ЦК много теории и лексики, которые не всем коммунистам и беспартийным понятны. Надо *проще и конкретней и*, может быть, короче выражать все наши партийные идеи. Это тоже ключ к авторитету. Не надо забывать, что в партии не только академики, политологи. Есть и штукатуры, кузнецы, колхозники. Если мы хотим, чтобы КПСС на деле была авангардной, *нужны референдумы по ключевым* партийным вопросам.

Надо дать право рядовым коммунистам распоряжаться бюджетом КПСС. *Это вопрос, в котором* не должно быть лжи и лицемерия.

А. УСОВ:

— *Давайте посмотрим на партию*, на то, что в ней происходит, глазами молодого человека, решающего: вступать в ее ряды или нет? С чем он сегодня сталкивается и что видит? КПСС раздирают внутренние противоречия, налицо отставание в осмыслении основ социализма. Находясь под непрестанным огнем критики, очернительства, партия не предпринимает решительных действий, не дает достойного отпора клеветникам. Значит, ей нечего сказать? Правящие *восточноевропейские компартии* утрачивают ведущие позиции или исчезают с политической арены. А делает ли КПСС вывод?

Уже одного этого небольшого перечисления достаточно, чтобы у вступающего в жизнь молодого человека возникли сомнения или даже убеждение, что КПСС выработала уже свой ресурс. А раз так, то стоит ли связывать свою судьбу с партией, у которой нет будущего? В этом плане и нашу партийную конференцию, и XXVIII съезд КПСС молодые люди расценивают как главный шанс коммунистов и выступают за *решительные* преобразования партии, которые помогли бы ей завоевать истинный авторитет у народа, у молодежи.

А. КОСТИН:

— Скажите, пожалуйста, в каком цивилизованном государстве военнослужащие вынуждены выходить на демонстрации, применять пикетирование, писать обращения в защиту своих прав? Не найдете такого государства. Вопрос, как вы понимаете, не является ведомственным, ибо обстановка сегодня все более неопределенна, выходит из-под контроля органов государства. И *общая позиция армейских коммунистов* такова: сегодня консолидировать общество могут только решительные действия, только исполнение законов и нашей Конституции.

По поводу деполитизации армии. Сегодня здесь много спекуляции: мол, политорганы — сталинское детище, что подобного не знает армия цивилизованных государств, что партполитаппарат обкрадывает *налогоплательщиков*. Смею вас заверить, это дезинформация народа... Исторический опыт учит, что армия не может быть *вне политики. Ни одна армия в* мире не обходится без политических институтов. Они там только по-разному называются, но суть одна.

Логика истории убеждает, что в любом обществе армия, выполняя политическую функцию, служит гарантом стабильности и национального согласия. Поэтому давайте будем правильно оценивать ту политическую борьбу, которая идет вокруг армии. В этой борьбе КПСС не может, не имеет права оказаться в проигрыше.

А. КРАСИЛЬНИКОВ:

— Мы сегодня рассматриваем вопрос о создании Российской коммунистической партии, а делегаты, избранные на *Российскую конференцию, практически* только вчера получили материалы по Российской партии.

На сегодняшний день нет концепции Российской коммунистической партии. Она нигде и никак не обсуждалась. Коммунисты филиала Института атомной энергии поручили мне довести до вас позицию о том, что в начале Всероссийской партийной конференции необходимо *дать возможность выступить* с докладами представителям крупных альтернативных платформ, имеющим разные концепции будущей партии российских коммунистов (оргкомитета Инициативного съезда в Ленинграде, Российского бюро ЦК КПСС, «Демократической платформы» в КПСС), и провести общеполитическую дискуссию, организационных же решений на конференции не принимать. После XXVIII съезда провести Всероссийский партийный референдум по определению концепции новой партии. В рамках этого референдума и дискуссии избрать делегатов учредительного *съезда Коммунистической* партии России.

В. ДРОВЕННИКОВ:

— На процессах демократизация в основном *все сходятся*. А вот позиция по созданию Коммунистической партии России сразу стала у нас оселком. Мне не надо слушать содержание выступления, достаточно только узнать, кто «за» и кто «против». «Демократическая платформа» упустила время и стремится не допустить провозглашения сейчас Компартии России с тем, чтобы провести определенную подготовительную *работу среди коммунистов по* выходу на эту решающую, ключевую проблему. Вот в чем вопрос.

◇

В завершение острейшей дискуссии на конференции выступил Председатель Совета Министров СССР, член Политбюро ЦК КПСС Н. И. Рыжков и затем почти час отвечал на вопросы делегатов.

Разговор на конференции коммунистов столицы, *сказал* первый секретарь МГК КПСС Ю. А. Прокофьев, получился откровенный и полезный. *Формируется не просто внешне* обновленный облик партии, претерпевает коренное изменение сама ее суть, идет ее радикальная демократизация. Процесс непростой, болезненный для КПСС. Многих он развел в разные стороны, для многих натянул нити, связывающие их с партией, до опасной степени напряжения. От каждого коммуниста, каждой партийной организации требуется сейчас не *только предельно ясно и четко*, но и честно определить собственные позиции. Этим и должна завершиться накануне XXVIII съезда общепартийная дискуссия. Определилась в ее ходе и позиция Московской городской организации КПСС, при формировании которой удалось достичь согласия по многим вопросам между различными платформами и группами в партии. Ведь монополизм в теории и *практике неприемлем* для живого развития.

После бурного обсуждения делегатами конференции были *приняты «Позиция Московской* городской партийной организации к XXVIII съезду КПСС», предложения по проекту нового Устава партии. Утверждены кандидатуры в центральные выборные органы КПСС, другие документы. Прошедшие широкое обсуждение в первичных партийных организациях и жесткую «обкатку» на конференции, эти документы должны стать крепкой основой для *работы московской делегации на* XXVIII съезде КПСС.

Второй этап конференции решено провести после XXVIII съезда КПСС.

С. БОГАТКО,
Ю. КАЗЬМИН.

г. Москва.

Как решаются проблемы нефтяников и газовиков?

У Председателя Совета Министров СССР Н. И. *Рыжкова в порядке* контроля вновь были заслушаны отчеты руководителей министерств и ведомств о том, как выполняются те поручения, которые им давались правительством в конце марта после встречи с нефтяниками и газовиками. В данном случае рассматривались мероприятия по Тюменской области — главному центру страны по добыче нефти и газа.

В работе совещания участвовали *Е. К. Лигачев, Ю. Д. Маслюков*, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Л. А. Горшков, первый секретарь *Тюменского обкома КПСС В. С. Чертищев*, министры СССР, руководители центральных экономических ведомств, профсоюзных органов.

Реализация протокола от 28 марта «О мерах по улучшению работы нефтяной промышленности в 1990 году» сконцентрировала внимание многих центральных органов на решении накопившихся проблем нефтяников и газовиков, преодолении социальных *трудностей, особенно в районах* Западной Сибири. Решен ряд вопросов обеспечения нефтегазодобывающих предприятий материально-техническими ресурсами, оборудованием и транспортом, открыто финансирование объектов производственного и непроизводственного строительства. Тюменской области выделены дополнительные фонды на продовольствие и промышленные товары. Расширены транспортные *услуги жителям Западной* Сибири на время летних отпусков. Для рассмотрения и решения всего комплекса вопросов развития нефтяной и газовой промышленности Западной Сибири создана правительственная комиссия.

Вместе с тем министр нефтяной и газовой промышленности Л. И. Филимонов, министр строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности В. Г. *Чирсков отметили*, что многие важные вопросы производственной деятельности, жизни людей еще не решены. Даже на текущий год не хватает *труб*, металлопроката, автотракторной и специальной техники, насосного оборудования, строительных материалов. Нет ясности в вопросах снабжения на будущий год.

Неудовлетворительно осуществляется поставка мясопродуктов в Западную Сибирь по годовым фондам. Особенно ощутимый срыв поставок допустили Татария и Башкирия. Уже лето, но в магазинах сибиряков *практически нет зелени*.

Большую обеспокоенность вызывает состояние дел с жилищным строительством в городах и поселках *нефтяников и газовиков*. В Западной Сибири решаются общесоюзные топливные задачи, поэтому республики имеют планы строительства здесь жилья. Однако в этом вопросе некоторые из них все еще сохраняют неопределенную позицию, что идет во вред интересам страны, а значит, и республик, которым в значительных объемах нужны нефть и газ.

В своем выступлении на *совещании Е. К. Лигачев* отметил, что наряду с участием республик необходимо расширять местную базу жилищного строительства в *Западной Сибири*, полнее обеспечивать население продуктами питания за счет их производства на месте. Есть возможность значительного расширения теплиц для круглогодичного выращивания овощей. По мнению специалистов, пришла пора рассмотреть вопрос об объединении добычи нефти и ее переработки в единый комплекс. Были высказаны пожелания в адрес министерств и местных *партийных органов*.

Обращаясь к руководителям Госплана СССР, Госснаба СССР, министерств и ведомств, Н. И. *Рыжков сказал, что надо проявлять* настойчивость в реализации «Тюменского протокола», так как речь идет об основном топливном центре страны. Несмотря на возникшие в экономике страны трудности, нужно добиваться выполнения госзаказа на нефть и газ, улучшать жизнь населения этого региона.

(ТАСС).

К XXVIII съезду КПСС и Российской партконференции

ДОРОГОЙ ЗДРАВОГО СМЫСЛА

Заметно малолюднее стали коридоры Смольного. Еще недавно, бывало, кого тут только не встретишь: рабочего с предприятия и титулованного ученого, видного чиновника из министерства и ветерана-блокадника, совхозную доярку и театрального мэтра, студента и озабоченного хозяйственника... Теперь за помощью в разрешении волнующих их, бесспорно, важных, но частных по сути проблем люди приходят в партийный комитет реже и разве что по инерции — властные функции переданы Советам. Деловая, скажем так, жизнь сегодня переместилась в стены Мариинского дворца, где работает Ленсовет. Там действуют облеченные достаточными полномочиями депутатские комиссии, взявшие на себя обязанность решать судьбы горожан и самого города. А в «штабе революции» относительное затишье. Сокращен и реорганизован аппарат, вместо двух партийных комитетов — обкома и горкома — стал один. Изменилась у обкома не только структура, но и сам характер деятельности: теперь здесь важнее определять политическую линию областной организации коммунистов, чем подменять, как прежде, нерадивых или малокомпетентных советских и хозяйственных работников. Впрочем, свободного времени у тех, кто и сейчас остался в Смольном у руля парторганизации, от таких перемен не прибавилось. Поэтому и наша встреча с первым секретарем Ленинградского обкома КПСС Б. В. Гидасповым проходила в рамках довольно жесткого регламента.

— Борис Вениаминович! Ход объединенной партконференции уже на первом ее этапе наглядно показал, насколько велико несходство точек зрения делегатов на актуальные вопросы о *месте и роли КПСС в перестройке*, обновления самой партии, методов ее работы. А всего через несколько дней откроется Российская конференция коммунистов, вскоре и *XXVIII съезд КПСС*. С какими идеями и ожиданиями вы идете к этим событиям в жизни партии?

— Что касается нашей партконференции, то, как и ожидалось, она проходила в творческой полемике. После первого этапа у областного, городских и *районных комитетов была* возможность полнее изучить мнения не только коммунистов, но и беспартийных ленинградцев, их предложения и советы, учесть влияние общественных движений и политизированных групп на настроения и сознание разных слоев населения, принять во внимание и определенные, пока не к лучшему, подвижки в экономике и социальной сфере. Обстановка, скажу прямо, обязывает *нас не медлить, не тратить время* и силы на подчас бесплодные словопрения, а как можно быстрее искать общие подходы к разрешению практических и теоретических проблем. Что, в общем-то, и достигнуто на втором этапе конференции благодаря взвешенному конструктивному диалогу, взаимоприемлемым компромиссам и оценкам.

Передав власть Советам, КПСС не снимает с себя *ответственности* за судьбу перестройки, ведь именно партия ее начинала. Значит, даже в новой роли мы, коммунисты, обязаны «страховать» общество от ошибок, которые в кризисном состоянии способны только умножить наши общие беды. Сделать их менее болезненными, сократить, а потом избавиться вовсе поможет лишь консолидация всех здоровых сил, заинтересованных в обновлении *общественных отношений* и оздоровлении морального климата. Выявляя все полезное и рациональное в процессе дискуссий, а порой и ожесточенных споров, мы и стремимся к такому единению. В сущности плодом коллективных поисков, размышлений и суждений является, например, политическое заявление ленинградских коммунистов предстоящему партийному съезду. С его основными идеями, думаю, ленинградские делегаты выйдут и на Российскую конференцию.

— Критический настрой в обществе сегодня преобладает. Партию, ее руководство, коммунистов честят, даже не утруждая себя аргументацией, сваливают на КПСС все мыслимые и немыслимые грехи. Многие *претензии действительно* правомерны. Но нужнее, думается, конструктивные предложения — как поправлять наши общие дела.

— С предложениями действительно скромнее. Критиковать или констатировать уже свершившиеся факты намного проще, чем упреждать возникновение и развитие негативных тенденций. А наша сегодняшняя задача, думаю, в том и заключается, чтобы именно опережать *события, а не пристраиваться им* в хвост, не стоять, воздевая руки и глядя вслед ушедшему поезду. К самой сокрушительной критике коммунисты должны прислушиваться, не паниковать, научиться трезво анализировать: кто тебя бранит или хвалит? С каких позиций? Возможно, и заявление, о котором говорим сейчас, кем-то будет *воспринято неприязненно*. Но что делать? Таково мнение коммунистов. И незачем прятать голову в песок: правде надо прямо смотреть в глаза. Ситуацию в стране и партии накануне съезда ленинградские коммунисты считают крайне тревожной, близкой к катастрофической. Нарастание кризисных явлений порождено глубинными деформациями социализма, до сих пор не преодоленным *отрывом партии от народа, ошибками* в реализации политики перестройки. Обостряется кризис доверия к партии, институтам власти, политическому руководству страны. Нарастает растерянность от идеологической путаницы, девальвации прежних нравственных ценностей. Зримо обозначились две опасные тенденции: стремление консервативно - охранительных сил реанимировать административно-командную систему, а с другой стороны — рост антикоммунистических настроений.

◆ **Идея возрождения РКП витала в умах давно**

◆ **Платформа единения—верность идеалам Октября**



Признавая свою историческую ответственность за искажения социализма, произвол и беззакония времен культа личности и застоя, партия должна столь же открыто и правдиво сказать народу: мы, сегодняшние коммунисты и лидеры партии, в последние три года не сумели возглавить процессы обновления, допустили ряд крупных промахов и потому лишились кредита доверия. Вновь завоевывать его будет все сложнее и сложнее — уже сегодня налицо и в самой партии идейный разброд, угроза раскола. Предотвратить такое нежелательное развитие событий вполне может Российская партийная конференция. При двух, как мне представляется, условиях: если на ней объединятся все честные, мыслящие, верные демократическим и освободительным идеалам Октября коммунисты, а сама конференция станет учредительным съездом Российской коммунистической партии в составе КПСС.

— Заключение, признаюсь, несколько неожиданное, Борис Вениаминович. Не боитесь вы снова вступить в конфронтацию с общественным мнением, прессой, телевидением: ведь до сих пор в ряде центральных и местных средств массовой информации не спадает волна отрицания самой идеи возрождения РКП, тогда как благожелательно поддерживается создание других.

— Неуютно, признаюсь, снова оказаться под обстрелом из всех калибров, но мне к этому, знаете ли, не привыкать — ярлыками достаточно обклеен. Но какой же, позвольте спросить, тогда политический плюрализм, какая гласность, если коммунист не вправе вслух и открыто высказывать *свои мысли, о какой дискуссии* в партии может идти речь? Или, может, снова, как в недоброй памяти времена сталинщины, нужно наступать себе на горло и «не сметь свое суждение иметь»?

Идея возрождения Российской компартии витала в умах давно и пробивала себе дорогу в дискуссиях длительное время. Она, можно сказать, выстрадана. Есть сторонники, есть противники. Это закономерно и нормально. Для первых главный аргумент такой: Россия утратила политический и экономический суверенитет, оказалась в неравноправном положении в ряду других республик. Создание *самостоятельной Компартии РСФСР* в составе КПСС приведет к расколу и распаду государства, возражают вторые. Опасения, надо сказать, небезосновательны. Если в РКП возобладают правые силы — она станет реакционной, будет стремиться повернуть историю вспять. Как мне передавали, в выступлениях некоторых участников на состоявшемся в апреле Инициативном съезде РКП в Ленинграде такие ноты проскальзывали. Негативную реакцию прессы вызвало и появление на съезде небезызвестной Нины Андреевой. Как она там оказалась? Позднее организаторы съезда разобрались и сообщили в «Ленинградской правде», что этот неизвестно кем устроенный инцидент сильно смахивает на спланированную провокацию. Как бы там ни было, она удалась. Ну а остальное уже *зависело от профессиональной* честности журналистов.

Создание или возрождение РКП со своими Программой и Уставом *как силы консолидирующей* для всех республиканских компартий — настоятельная необходимость. Мне не все нравится в документах Инициативного съезда, далеко не все оценки и предложения представляются взвешенными и правомерными. Но ведь это еще не повод, чтобы отметать их сразу,— предстоит обсуждение, доработка, а дорабатывать их нужно обязательно. Дискуссия выявит *и лидеров — они необходимы* Российской партии, как и любой другой. Обком не препятствовал второму этапу Инициативного съезда, *как не препятствует* собраниям и других самодеятельных движений. Вот недавно закончилась двухдневная конференция сторонников «Демократической платформы в КПСС». Проходила она тоже в Доме политпросвета обкома, получила отклик и в союзной прессе. К чему я клоню?

Мы должны научиться слушать и слышать друг друга, не навязывая оппонентам свою волю, не подавляя их окриком и запретом, а стараться доказательными аргументами привлечь к себе в союзники. У *сторонников РКП, как и Демплатформы*, общая, по-моему, слабость — отсутствие реалистически обоснованных социально-экономических разделов в программах. Вот над этими разделами им надо работать внимательнейшим образом, имея в виду сегодняшнее состояние общества и ближайшую перспективу радикального изменения отношений, желательно, конечно, цивилизованными методами. Пора усвоить как «правым», так и «левым» — назад пути нет. Нам в одной лодке плыть нужно к прогрессу, грести веслами дружнее, а не выталкивать друг друга за борт. Портфели поделить еще успеется, важнее, чтобы они не оказались пустыми.

— Извините, Борис Вениаминович, но вопрос скорее как к народному депутату СССР. На днях в «Вечернем Ленинграде», газете Ленсовета, прочитал заметку «Закон одинаков для всех» за подписью двух депутатов — В. Лапинского и Д. Грейса. Оба входят в руководство постоянной комиссии — по вопросам общественных и общественно-политических организаций. Один из авторов заметки — Д. Грейс, член координационного совета сторонников Демплатформы. И оба поставили под сомнение правомерность проведения Инициативного съезда РКП, требовали представить в их комиссию «*необходимые для разрешения* проведения данного съезда документы в соответствии с действующими положениями». В качестве «действующих» фигурировали постановления СНК СССР от 15 мая 1935 года, ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июля 1935 года (?!!). Помню, как оспаривались и отвергались совсем недавние решения прежнего Ленсовета о регламентации митингов и собраний, и вдруг поборники гласности и демократии, встав у кормила местной власти, апеллируют к документам расцвета сталинского режима! *Не странно ли?*

— В моих правилах не обсуждать, а тем более — не осуждать действия народных депутатов. Это с моей стороны было бы неэтично. Их, как и меня, избирали люди. Им и судить о наших достоинствах и недостатках. Безотносительно к вашему, так сказать, некорректному вопросу, замечу только, что жажда самоутверждения обуяла сегодня и весьма неглупых людей: *стремятся лишний раз появиться* на телеэкране, как можно больнее уязвить оппонента, дискредитировать его, не брезгуя средствами, превратить дискуссию в сведение личных счетов... Думаю, причиной тому какое-то ожесточение, представление, что, если наступить на мозоль ближнему, у тебя самого исчезнет боль. Ничего подобного! Подавление инакомыслия, как мы знаем, не приводило к добру, а только затмевало людям разум, мешало обществу идти дорогой здравого смысла. Нам же, отрешившись от догм и шаблонных представлений для пользы обновления общественных отношений, роста культуры и улучшения дел в экономике, нужно создавать альянс сил социалистического выбора.

— Такому выбору вряд ли помогут рост цен, многоукладность экономики с присутствием частного сектора, так называемый *регулируемый рынок*...

— Многие предложения правительства, бесспорно, окажутся непопулярными. Броситься очертя голову в море рынка и стихию неуправляемых цен несложно. Надо подумать о последствиях. Какими они могут оказаться на начальной стадии — известно из истории нашей страны, да и некоторых ныне процветающих. Безработица, голод, самоубийства... Мы обязаны всемерно поберечь людей от возможных бедствий на трудном и болезненном переходе. Ведь общество уже сейчас социально накалено.

Регулируемый рынок — не пустая затея, как его представляют некоторые. Во всех странах он управляется на правительственном уровне. Он необходим и неизбежен. Иначе придется, похоже, распрощаться с мыслью о прогрессе. Но сумеем ли мы справиться с задачей управления? Вот в чем вопрос. Мы, коммунисты, обязаны сделать правильный выбор. И *политическая судьба партии*, отказавшейся от монополии на власть, прямо зависит от ее способности к обновлению и сохранению себя как консолидирующей силы советского общества.

Беседу вел
В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Ленинград.

Информирует пресс-центр

Переход к рынку необратим

Проблема повышения розничных цен волнует сейчас каждого *человека в нашей стране*. В том числе и журналистов, что по-человечески вполне понятно. Поэтому много вопросов, связанных с этой стороной экономической реформы в СССР, было задано члену Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Совета Министров СССР, Председателю Госплана СССР Ю. Д. Маслюкову, который выступил 15 июня в пресс-центре XXVIII съезда КПСС и Российской *партконференции*.

Странным, на первый взгляд, может показаться, что предполагаемое повышение цен, в частности *на хлебопродукты*, вызвало большой интерес иностранных корреспондентов. Впрочем, это еще раз показывает, с каким вниманием в мире следят за нашими шагами по направлению к рынку.

Касаясь этой проблемы, Ю. Д. Маслюков назвал *правильным решение* парламента о дополнительном рассмотрении вопроса правительством страны совместно с Президиумами Верховных Советов союзных республик. Ошибка здесь стоит доверия правительству, подчеркнул он, отметив важность полного обеспечения социальной справедливости и полной компенсации этого шага, чтобы ни одна группа населения, особенно малообеспеченная, не пострадала.

Правительство удовлетворено результатами завершившейся третьей сессии Верховного Совета СССР, продолжал выступающий. Принятый пакет законов предопределяет необратимость перехода к рыночной экономике. Свод этих документов станет основой для разработки новых концептуальных предложений правительства, направленных на совершенствование хозяйственной системы СССР. Уже к сентябрю *правительство должно* представить высшему органу государственной власти конкретную программу действий с учетом критических замечаний, высказанных парламентариями, напомнил он.

Был затронут вопрос о конвертируемости рубля. Ю. Д. Маслюков сообщил, что его курсовое содержание должно быть понижено в несколько раз. Видимо, придется пойти на девальвацию, чтобы сделать курс рубля ближе к мировой оценке, сказал он, отметив также необходимость усилий по сокращению бюджетного дефицита и затрат на капитальное строительство, оборону, помощь иностранным государствам.

По его словам, к 1992—1993 году правительство намерено осуществить комплекс мер с целью достижения внутренней *конвертируемости рубля*. В 1993 году предполагается разрешить реинвестирование заработанных западными фирмами в СССР рублей в развитие их собственности в Советском Союзе. А еще через два года мы надеемся достигнуть полной конвертируемости, разрешить вывоз прибыли в валюте за рубеж для совместных предприятий и иностранных инвесторов, сказал он.

Отвечая на вопрос о результатах *недавней встречи* Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с главой литовского правительства К. Прунскене, Ю. Д. Маслюков сообщил, что с 16 июня в Литву будет поставляться 3,5 миллиона кубометров природного газа в сутки целевым назначением для пуска завода химических удобрений. Это, сказал он, показывает стремление руководства СССР наладить доброжелательный диалог.

Как построить союз?

Изменится ли в ближайшее время структура нашего государства? Вокруг этого злободневного вопроса шел оживленный разговор в пресс-центре XXVIII съезда КПСС и *Российской партконференции*, где советские и иностранные журналисты встретились с членом Президентского совета СССР Г. И. Ревенко.

Наше общество находится на пороге осуществления важнейшей части политической реформы, сказал выступающий. По существу предстоит новое строительство союза. Процесс демократизации, развивающийся в ходе перестройки, выдвинул в число первоочередных вопрос межнациональных отношений. Желание людей совершенствовать свое национальное устройство вполне оправданно и своевременно. Их чаяния лежат в русле задуманных перестройкой идей.

Но союз суверенных социалистических государств следует формировать с учетом особенностей республик. Основой нашего общежития должен стать принцип добровольного воссоединения народов. В этом процессе приоритет должен быть отдан правам и свободам человека. Это особенно важно учитывать, отметил Г. И. Ревенко, потому, что у нас около шестидесяти миллионов граждан живут сейчас за пределами территорий своих национальных образований. И еще одно непременное условие, необходимое для формирования новой государственной структуры: прочный союз не сможет существовать до тех пор, пока будут *сохраняться сильные вертикальные* структуры управления. Привести их в соответствие с требованиями политического момента должно внедрение регулируемой рыночной экономики.

Эти вопросы, сказал член Президентского совета СССР, широко обсуждались на недавнем заседании Совета Федерации, где были учтены многочисленные предложения представителей союзных республик. При этом особо отмечалось, что мы не можем формировать «лоскутное государство». Значит, в фундамент нового строительства необходимо заложить единую конституционную основу.

(ТАСС).

Заседание комиссии ЦК КПСС

Состоялось очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики. Председательствовал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

Один из пунктов повестки дня — итоги визита М. С. Горбачева в США под углом зрения политических и практических задач, встающих перед коммунистами, партийными организациями, исследовательскими учреждениями КПСС в условиях развития советско-американского сотрудничества в сферах политики, экономики и культуры. С сообщением по этому вопросу выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, член Президентского совета СССР Е. М. Примаков.

Как отмечалось на заседании, результаты советско-американской встречи на высшем уровне подтвердили, что выработанные советским руководством принципы нового политического мышления внедряются в ткань межгосударственных отношений, активно работают на пользу перестройки в нашей стране и всеобщего мира. Согласованные в ходе переговоров крупные шаги в области разоружения, стабилизации обстановки в различных районах экономического сотрудничества, гуманитарных связей могут поднять на качественно более высокий уровень взаимопонимание и взаимодействие между СССР и США, оказать благотворное влияние на европейскую и мировую политику.

Участники обмена мнениями подчеркивали, что создаются благоприятные условия для широкого включения советской экономики в мирохозяйственные связи, что представляет особую важность в связи с экономической реформой в СССР, формированием в стране рыночных отношений. Комиссия выразила убеждение в необходимости активного использования сложившихся внешнеполитических и внешнеэкономических предпосылок в целях решения актуальных и перспективных проблем развития народного хозяйства страны, создания современных производств, удовлетворения спроса советских людей на товары и услуги.

Комиссия обратила внимание на направления, по которым партийные организации, отдельные коммунисты могут содействовать развитию сотрудничества между двумя странами, в том числе по парламентской линии, в отношениях между отдельными штатами и советскими республиками, между деловыми людьми, деятелями науки и культуры, средств информации, представителями различных слоев населения, во всем, что охватывается понятием народной дипломатии.

На заседании были проанализированы международные аспекты перемен в Центральной и Восточной Европе. С докладом выступил заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин. В ходе развернувшейся дискуссии говорилось о том, что события, происшедшие за последнее время в этом регионе, стали проявлением кардинальных перемен, происходящих в мире, частью сложного процесса продвижения к качественно новому состоянию человечества, которое далеко выходит за рамки устоявшихся представлений и догм. Главным вектором перемен явилась демократизация общественной и государственной жизни, повлекшая за собой перегруппировку социальных и политических сил, формирование новых структур, отторжение народами устаревших моделей организации жизни общества.

Принципиальное отношение КПСС к событиям в восточноевропейских странах прямо вытекает из идей нового политического мышления, твердо исходящего из уважения права каждого народа свободно выбирать пути своего развития. Такой подход сыграл важную роль в укреплении международного доверия, он создает хорошую базу и для дальнейшего сотрудничества и союзнических отношений со странами этого региона.

Участники заседания подчеркивали, что сам характер связей СССР с соседями в Восточной и Центральной Европе в новых условиях радикально меняется. На первый план выходят принципы равноправия, самостоятельности, взаимовыгодности, баланса интересов, создающие базу стабильного развития двустороннего и многостороннего сотрудничества.

Недавнее совещание Политического консультативного комитета государств Варшавского Договора в Москве подтвердило, что сотрудничество его участников, обновленное в соответствии с требованиями времени, может и должно сыграть важную роль в реализации идеи «европейского дома», новой, безблоковой структуры отношений в Европе, включая сферу безопасности.

В ходе обсуждения был рассмотрен ряд конкретных проблем политического, экономического и культурного взаимодействия со странами Центральной и Восточной Европы, активного участия в этом деле общественности, коммунистических и других левых партий.

На заседании обсужден вопрос о состоянии и перспективах отношений между КПСС и социал-демократией, другими левыми силами на современном этапе, вносящими свой вклад в прогрессивное развитие стран и народов. Рассмотрены различные аспекты этого важного направления международной деятельности КПСС, приобретающего сейчас особую актуальность.

Отмечалось, что ведущие деятели международной социал-демократии высоко оценивают значение перестройки, ее успеха для судеб человечества и социализма. И с этих позиций солидаризируются с нами. На этой основе возможно углубление взаимопонимания и продвижение к новому качеству отношений.

КПСС открыта для сотрудничества с социалистическими и социал-демократическими партиями, в которых видит естественных партнеров в поисках ответов на вызовы нашего времени. Понятно, что радикальные сдвиги в политической жизни Европы создают более сложную расстановку сил, и это нельзя не учитывать. Но главный ориентир остается прежним — взаимодействие всех левых, демократических сил. В этой связи важно преодолеть как предвзятые взгляды в отношении социал-демократии, так и расхожие антикоммунистические клише, используемые некоторыми представителями социал-демократических партий.

Обращено внимание на необходимость изучения практического опыта западной социал-демократии, особенно правящих партий, в решении вопросов экономической и социальной политики, экологических и других проблем.

В обсуждении вопросов повестки дня комиссии ЦК КПСС приняли участие: генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильюшина Г. В. Новожилов, вице-президент Академии наук СССР Е. П. Велихов, директор Института США и Канады Г. А. Арбатов, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. Г. Ковалев, член Президентского совета СССР Г. И. Ревенко, директор Института Европы В. В. Журкин, заведующий секретариатом Председателя Совета Министров СССР Б. Т. Бацанов, заместитель министра иностранных дел СССР В. М. Никифоров, заместитель министра внешних экономических связей СССР Е. И. Осадчук, заведующий отделом Госплана СССР В. В. Прусов, заведующий отделом Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР В. Д. Демчук, ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС Р. Г. Яновский, ректор Института общественных наук при ЦК КПСС Ю. А. Красин, заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Ю. И. Зуев, консультант Международного отдела ЦК КПСС А. Б. Вебер.

(ТАСС).

Перестройка и судьбы культуры

Большой разговор о роли творческой интеллигенции в обновлении страны, духовном возрождении народа, консолидации всех здоровых сил общества состоялся вчера в редакции «Правды». В этой встрече в преддверии XXVIII съезда КПСС приняли участие известные деятели литературы и искусства: М. Аникушин, Л. Аннинский, С. Баруздин, В. Васильев, А. Васнецов, Р. Гамзатов, А. Дементьев, М. Захаров, В. Кожинов, Д. Кугультинов, К. Лучко, Н. Мгалоблишвили, Б. Олейник, В. Приемыхов, А. Проханов, В. Розов, С. Ростоцкий, Е. Светланов, Г. Свиридов, О. Сулейменов, Д. Худоназаров, а также члены редколлегии «Правды» В. Губарев, В. Кожемяко, Н. Потапов.

Вел встречу секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Фролов.

Подробный отчет будет опубликован в одном из ближайших номеров газеты.

(Соб. инф.).

Пленум решил

ХАРЬКОВ, 15. (**Корр. «Правды» И. Лахно**). Состоялся объединенный пленум Харьковских обкома и горкома партии. В связи с решением прошедшей недавно областной партийной конференции на пленуме рассмотрен вопрос о совмещении постов первого секретаря обкома и горкома. Открытым голосованием первый секретарь обкома Компартии Украины А. К. Мялица избран и первым секретарем Харьковского горкома партии.

Не допустить слет эсэсовцев

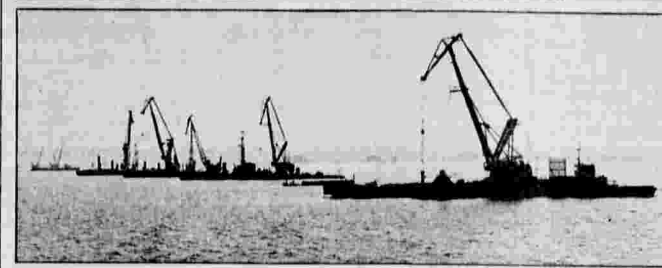
ТАЛЛИНН, 15. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся VII пленум ЦК Компартии Эстонии, стоящего за организационное и идейное единство в КПСС. Его участники приняли обращение к Верховному Совету республики.

Они потребовали высказать свое отношение к всемирному слету эстонцев, воевавших во второй мировой войне. Планируется сбор бывших эсэсовцев из 20-й эстонской дивизии СС, полицейских батальонов, формирований «омакайтсе».

Против этого слета уже высказался Объединенный совет трудовых коллективов республики. Бурную реакцию вызвало сообщение о слете эсэсовцев и на заседании бюро коалиционного ЦК Компартии Эстонии. Большинство предложило осудить фашизм и это конкретное событие.

Мост через Волгу







Сначала о старом мосте, построенном под Симбирском в 1914 году. Нынче он не надежен и нуждается в серьезном ремонте. Однако старый мост, который в любой день может не выдержать, продолжает действовать с двойной, с тройной перегрузкой. И чем быстрее войдет в строй новый мост, сооружаемый в районе северных границ Ульяновска, тем меньше будет риска очередного крупного ЧП. Это понимает и начальник управления «Ульяновскмостострой» Н. Д. Сентюрин.

— Из всех мостов, строящихся сейчас в мире, это самый крупный,— говорит Николай Дмитриевич.— Его длина 12 километров, два яруса. Верхний — четыре полосы автопроезда. Нижний — трамвайная линия. Условия для строительства очень сложные. Глубина реки в фарватере достигает 35 метров. Монтаж одиннадцати пролетов предстоит вести навесным способом.

Общая стоимость уникального моста через Волгу около 500 миллионов рублей, однако союзные министерства-дольщики отказываются финансировать строительство. Значит, все бремя расходов ляжет на госбюджет России?

● Н. Д. Сентюрин.
● Идет строительство нового моста.
● Ремонт старого.

Фото В. Кулинова.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

15 июня в Кремле под председательством А. И. Лукьянова состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Подводя итоги работы третьей сессии Верховного Совета СССР, Президиум отметил, что в поле зрения Верховного Совета СССР находились наиболее актуальные проблемы развития страны, практической реализации политической, экономической и правовой реформ, межнациональных отношений, внешней политики. За это время рассмотрено свыше пятидесяти крупных вопросов государственной жизни, затрагивающих по сути дела интересы всех категорий населения.

За сравнительно короткий срок удалось реализовать значительную законодательную программу. Принято 33 важных закона, в том числе пакеты законодательных актов, связанных с углублением политической и экономической реформ, укреплением суверенных прав союзных республик и полномочий автономий, свободным развитием наций и народностей в рамках советского федеративного государства.

Президиум одобрил предложения о сроках созыва четвертой сессии Верховного Совета СССР. Рассмотрены и в основном одобрены также ориентировочный перечень проектов законодательных актов СССР и других вопросов для подготовки к предстоящим сессиям Верховного Совета, направления развития международных связей Верховного Совета СССР на будущий год.

Обсужден вопрос о выполнении поручений Верховного Совета СССР в связи с разработкой законодательства о переходе к регулируемой рыночной экономике. Президиумам Верховных Советов союзных и автономных республик рекомендовано представить перечни законодательных актов по этому вопросу.

Образована комиссия по подготовке проекта новых Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик.

На заседании Президиума рассмотрены также некоторые другие вопросы, связанные с работой Верховного Совета и его органов.

(ТАСС).

В одностороннем порядке

Верховный Совет Азербайджанской ССР принял постановление «О мерах по обеспечению безопасности граждан, проживающих в приграничных с Армянской ССР районах Азербайджанской ССР».

В целях пресечения посягательств на территорию Азербайджанской ССР, на жизнь, здоровье и имущество граждан Верховный Совет республики постановил объявить чрезвычайное положение на всей протяженности границы вплоть до нормализации обстановки, о чем уведомляет Верховный Совет СССР и Президента страны.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Баку.

УРОКИ ВЫБОРОВ

Приступают к работе Советы нового состава всех уровней.

Избирательная кампания в стране практически закончилась, депутатский корпус в основном уже сформирован. Почта свидетельствует о том, что после нынешних выборов у читателей возникло множество вопросов как по самому избирательному законодательству, так и по некоторым издержкам предвыборной борьбы, процедуре голосования и итогам выборов.

Чтобы осмыслить уроки выборов, редакция «Правды» совместно с Всесоюзным научно-исследовательским институтом советского государственного строительства и законодательства провела «круглый стол» на эту тему. Вел его директор института доктор юридических наук В. ВАСИЛЬЕВ. В беседе приняли участие: доктор философских наук В. КОРОБЕЙНИКОВ, доктор юридических наук В. ПЕРТЦИК, секретарь Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов РСФСР А. ПЕТРОВ, заместитель заведующего отделом по вопросам работы Советов народных депутатов Секретариата Верховного Совета СССР А. СЛИВА, доктор философских наук, ответственный работник ЦК КПСС Е. АНДРЮЩЕНКО, доктор философских наук, сотрудник Академии общественных наук при ЦК КПСС В. КОМАРОВСКИЙ, кандидаты юридических наук М. ТИХОМИРОВ, А. ИВАНЧЕНКО, А. ПОСТНИКОВ, В. СЛАДКОВ.

Публикуем фрагменты этой беседы.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» «ПРАВДЫ»

В. Васильев: Прежде всего я хотел бы сказать, и, думаю, товарищи согласятся с этим, избирательная кампания показала, что мы существенно продвинулись вперед в реформе политической системы. Сформированы новые органы власти, создан новый депутатский корпус. В основном это люди, приверженные целям перестройки, которые, как мы надеемся, двинут вперед наши дела.

Какие уроки надо сделать? Уже сейчас есть возможность проанализировать, как работали новые наши законы. Для новых избирательных законов союзных республик первоосновой послужил Закон о выборах народных депутатов СССР, принятый в декабре 1988 года. Правда, в ходе их подготовки практика обогнала союзный закон, и ему пришлось «догонять» те новации, которые предложили республики. В результате были внесены поправки в Конституцию страны, с тем чтобы в свою очередь дать возможность республикам двинуть вперед демократические процессы. Так были отменены прямое представительство общественных организаций, проведение окружных собраний, произошел отказ от Съездов в большинстве республик и переход к прямым выборам Верховных Советов.

Надо ясно отдавать себе отчет в том, что наше выборное законодательство — законодательство переходного периода, поскольку и сами социально-экономические процессы в стране имеют переходный характер.

В. Коробейников: Для развернутого анализа уроков выборов требуется объединение усилий не только правоведов, но и социологов, экономистов, социальных психологов, представителей других общественных наук. Тем не менее уже сегодня можно сделать вывод, что новое избирательное законодательство нуждается, на наш взгляд, в серьезных коррективах. Скажем, законодатель недостаточно учитывал переходное состояние нашего общества — от всевластия партии и государства к демократическому социализму. В ряде случаев во имя якобы обеспечения равноправия и демократии нормы нового избирательного законодательства разрешают, говоря спортивным языком, боксеру-тяжеловесу на равных состязаться с легковесом. Не случайно, видимо, в результате выборов в республиканские и местные Советы мало избрано рабочих, женщин, молодежи.

Не были учтены социальные последствия резкого перехода от безальтернативных к альтернативным выборам. Ведь разные слои общества имели разную степень готовности к такому изменению. А правовая норма поставила их в равные условия. В результате мы имеем резкий социально-профессиональный дисбаланс в депутатском корпусе. Например, из 65 депутатов РСФСР, избранных от Москвы, 70 процентов составляют научные сотрудники, преподаватели вузов и журналисты, а рабочий представлен в единственном числе. Аналогичная тенденция проявилась и при выборах в Моссовет. Такие же явления зарегистрированы в Ленинграде, других крупных городах. *Не выплеснули ли мы вместе с застойной водой и ребенка*, начисто открестившись от квотного принципа при формировании депутатского корпуса?

Отказ от окружных избирательных собраний привел к значительному возрастанию числа кандидатов в депутаты. По некоторым округам оно достигало двух десятков и более человек. На наш взгляд, это дезориентирует избирателей.

Появился своего рода «выдвиженческий нигилизм». Ведь ни собрания избирателей, ни сам кандидат ощутимого риска при выдвижении не испытывают. Вот логика их рассуждений: «Почему бы не приобрести опыт избирательной борьбы за государственный счет?» Видимо, здесь нужно введение каких-то дополнительных механизмов, повышающих ответственность собраний, выдвигающих кандидатов в депутаты, да и самих кандидатов.

В. Пертцик: Думаю, что попытка изменить жизнь с помощью принятия новых законов — иллюзия. Конечно, правовое регулирование необходимо, но только этого условия недостаточно. Право никогда не может быть выше экономических отношений. Жизнь всегда богаче права. И многие новые нормы избирательного законодательства подтвердили это положение, оказавшись значительно слабее, чем сложившаяся во время выборов политическая практика.

Наши избирательные законы рассчитаны на однопартийную систему. А получилось так, что в предвыборной борьбе и в Союзе, и в республиках принял участие целый ряд общественных движений, организаций, групп. Это была уже по существу борьба межпартийная. Поэтому сейчас абсолютно необходимо пересмотреть все нормы, регулирующие выборную кампанию.

Реплика с места: Видимо, нужен поиск и в области ведения избирательной кампании?

— Безусловно.

Партийные комитеты оказались не в наступлении, а в обороне. Они действовали по многолетним стереотипам, без учета политического прозрения избирателей, без учета опытности политических противников. Оказались устаревшими и способы агитации. Мы размежевались внутри партии, и это осложнило политическую борьбу.

Взять, например, «Демократическую Россию». Они каждому избирателю прислали домой письмо, в котором писали: «Мы очень просим вас голосовать за этого депутата» — из числа тех, кто был выдвинут блоком. Я спрашиваю самого себя: а почему же другие объединения и организации не проводили подобную работу?

Реплика с места: Проводили и другие. Была настоящая «листовочная» война. Все заборы и дома оклеивали листовками. Правда, ночью их срывали соперники. Много было и неприличных листовок, где поносились кандидаты...

М. Тихомиров: В ряде республик установлены меры ответственности за опубликование или распространение иным способом ложных сведений о кандидате в депутаты. В РСФСР и в Украинской ССР — это административная, а в Белоруссии и Молдавии — даже уголовная ответственность. Действительно, случаев клеветы в адрес кандидатов в депутаты было в ходе выборов немало.

И все-таки, как известно, существует уголовная ответственность за клевету и оскорбление в отношении всех граждан СССР. Поэтому возникает вопрос: не получилось ли так, что специальные нормы об ответственности за подобные действия в отношении кандидата в депутаты ставят его в привилегированное положение по сравнению с другими гражданами СССР?

А. Иванченко: Полномочия по выдвижению кандидатов в народные депутаты, помимо таких традиционных субъектов, как трудовые коллективы, общественные организации и собрания военнослужащих по воинским частям, теперь принадлежат также коллективам средних специальных и высших учебных заведений, собраниям избирателей по месту жительства. Сам по себе это факт отрадный. Однако на первое место в этом перечне в соответствии с изменениями, внесенными в Конституцию СССР 1 декабря 1988 года, вышли трудовые коллективы.

Реплика с места: Насколько, на ваш взгляд, это оправданно?

— Для начала скажу, что так было далеко не всегда. Даже Конституция СССР 1936 года предоставляла право выдвижения кандидатов только общественным организациям. Перенесение в годы застоя центра тяжести на трудовые коллективы свидетельствовало об усилении диктата производителя не только в экономике и торговле, но и в политической жизни страны. Это весьма необычный и характерный лишь для нашей страны способ участия избирателей в формировании представительных органов власти. Его кульминацией могла бы стать так настойчиво кое-кем предлагаемая сейчас система производственных избирательных округов, на которую пока пошли только в порядке эксперимента.

А пока приходится констатировать, что в ходе выборов народных депутатов РСФСР 76 процентов кандидатов было выдвинуто трудовыми коллективами, 21 процент — общественными организациями и лишь три процента — по месту жительства. Однако уже на выборах народных депутатов автономных республик доля кандидатов, выдвинутых по месту жительства, возрастает до 7,3 процента, а местных Советов — 18,2 процента от их общего числа. Примерно такое же соотношение и в других союзных республиках. Даже в Литовской ССР, где, казалось бы, степень активности политических партий и движений была наивысшей, около 70 процентов кандидатов в депутаты Верховного Совета республики было выдвинуто на собраниях по месту работы и жительства. Словом, уже сейчас обозначилась тенденция перераспределения удельного веса выдвижения кандидатов — вероятно, в будущем приоритет формирования избирательных комиссий, выдвижения кандидатов будет принадлежать общественным организациям, движениям, партиям, избирательным союзам.

А. Постников: Хотел бы остановиться на избирательной кампании в Эстонии. Этот опыт имеет большое значение, так как основные политические силы организационно здесь уже сформировались. В Эстонии не пошли путем создания препятствий при выдвижении, не стали проводить такие сложные процедуры, как, например, в РСФСР, по созыву собраний избирателей по месту жительства, а ввели петиционный порядок сбора подписей, когда избиратели заполняют соответствующую форму. Достаточно собрать 75 подписей, и кандидат в депутаты Верховного Совета республики считается выдвинутым. Около 40 процентов выдвижений в Эстонии прошло в порядке гражданской инициативы. Конкурс среди кандидатов составил 3,5 кандидата на место в парламенте. Как видите, никакого «шквала» не случилось. Поэтому я хочу поддержать идею о том, что не надо при выдвижении кандидатов создавать дополнительные препоны.

А. Петров: Закон о выборах должен быть таким, чтобы его мог читать не только ученый, юрист, но и любой избиратель, и получать из него исчерпывающие ответы, а не ломать голову над двумя-тремя различными толкованиями, которые мы сегодня имели на практике. Большое количество недовольных заявлений, протестов говорит о том, что законодательство о выборах надо совершенствовать.

Не дело, когда Центральная избирательная комиссия республики пишет толстые инструкции, толкует закон. Но другого выхода просто не было.

Мы часто встречали непонимание избирательных комиссий, были даже демарши, когда они подчас угрожали уйти в отставку, не соглашаясь с требованиями закона. Это ненормальное явление. Очевидно, в законе такие ситуации должны быть предусмотрены. И должны быть меры ответственности. Вот, скажем, в законе записано: кандидат несет ответственность за свои действия, за действия доверенных лиц. Но какую ответственность он несет? Никто не может определить. Норма закона «повисает» в воздухе.

В. Васильев: Но ведь в новом законе РСФСР по выборам записана совершенно новая норма. Если кандидат нарушает закон, его предупреждают. Если вновь нарушает, его снимают с «дистанции»...

А. Петров: И все же эта норма должна быть более конкретна, проработана более основательно...

И еще. Например, интерес вызывает институт особых мнений. Он впервые в этот раз «заиграл» у нас в избирательных комиссиях. Каждый член комиссии имеет право высказать свое особое мнение. И мы старались не оставить без внимания ни одного особого мнения. Закон же об этом явлении ничего не говорит.

Мне представляется, что вообще система избирательных комиссий должна быть у нас пересмотрена. Импонирует, например, опыт Белоруссии, когда создается единая система избирательных комиссий по выборам во все звенья Советов во главе с Центризбиркомом республики. Этот институт должен действовать самостоятельно, независимо от государственных органов — с тем чтобы брать на себя все вопросы выборной кампании.

В. Сладков: Мои коллеги уже затрагивали вопрос о предоставлении права выдвигать кандидатов в депутаты собраниям избирателей по месту жительства. Но итоги избирательной кампании показали, что именно пассивность избирателей по месту жительства стала одним из узких мест выборов во всех республиках.

Причина этого — в слабой информированности избирателей о своих правах, в недостаточной организационной деятельности избирательных комиссий. *Собрания избирателей по месту жительства* должны были созываться окружными избирательными комиссиями по согласованию с соответствующими Советами народных депутатов или их президиумами (исполкомами) — по собственной инициативе или инициативе органов общественной самодеятельности населения. Но окружные комиссии и исполкомы часто вовсе не заинтересованы проводить такие собрания, а инициативным группам без их поддержки порой эта задача просто не под силу. Видимо, надо подумать о разработке такой процедуры, при которой инициатива населения не зависела бы от усмотрения отдельных должностных лиц.

И еще одно предложение. Территории избирательных округов при выборах народных депутатов союзных республик очень велики, на них проживают порой десятки тысяч человек. Думаю, для упорядочения проведения собраний по месту жительства целесообразно было бы созывать их по отдельным населенным пунктам, микрорайонам, кварталам, улицам, жилым домам. При этом, видимо, придется сократить требования закона к минимальной численности избирателей, присутствующих на собраниях по выдвижению кандидатов в депутаты.

А. Слива: Вероятно, в дальнейшем нам надо выборы в республиканские и местные Советы проводить раздельно. Избиратель теряет ориентир: где какой интерес — где национальный, где государственный, а где сельский. Проведи Россия, например, выборы сначала на Съезд народных депутатов РСФСР, а через три месяца — в местные Советы, была бы возможность «подобрать» тех толковых и грамотных кандидатов, которые не прошли на Съезд. А так мы потеряли очень много ценных людей.

О сроке полномочий Советов. Мы избрали их на пять лет и в Союз, и в республиках, и на местах. Но будут ли они все пять лет выражать волю избирателей? Избирательная система, помимо Закона о выборах, включает целый комплекс отношений, которые необходимо законодательно регулировать.

В. Васильев: Если говорить о том новом, что принесли нам выборы, то, видимо, следует сказать и о новых избирателях, активно включившихся в политический процесс. Кроме того, наметился фактор отхода от однопартийности, появились новые движения, организации.

Реплика с места: В избирательном законе предусматривается равенство кандидатов в борьбе за депутатские места. Но на практике получалось это не всегда. В одном из округов Белоруссии были выдвинуты механизатор, секретарь райкома и директор крупного медицинского учреждения из Минска. Последний, используя свое служебное положение, приезжал на встречу с избирателями с группой врачей, с необходимым оборудованием и заявлял: «Если отдадите голоса за меня, я буду следить за вашим здоровьем. А что дадут вам мои противники?»

— К сожалению, подобные случаи были сплошь и рядом. Не сработали никакие ограничения, которые закон внес по поводу равенства условий борьбы. Социальные группы, вступившие в предвыборное соревнование, использовали все средства, которые считали нужными. Не было и равенства денежных и материальных возможностей. В некоторых странах с развитой парламентской демократией имеются законы о фондах. Может быть, и нам что-то использовать из этого опыта?

Е. Андрющенко: Вот здесь говорилось о том, что в Советах мало рабочих, молодежи, женщин. Я не считаю, что это проблема. В Советах нужен не представитель группы, а представитель интересов группы.

Или другое. Идут споры о том, где выдвигать кандидатов — в трудовых коллективах или по месту жительства. Выдвигайте сколько угодно кандидатов на заводе, фабрике, но голосовать-то будут по месту жительства!

В. Комаровский: Наиболее важны, на мой взгляд, четыре элемента: проблема концепции избирательного закона, его связь с другими законами, вопрос навыков и этики предвыборной борьбы, а также уровень политического сознания населения, его запросы.

Согласен, немало нарушений было в ходе избирательной кампании. Но практика организации кампаний не приходит в одночасье. Это — долговременно приобретаемый опыт, культура людей. В законодательствах стран с развитой парламентской демократией есть масса этических норм, которые никто не нарушает. Кандидаты ведут себя по-джентльменски, потому что такое поведение «нарабатывалось» годами и десятилетиями. Думать, что у нас так получится с первого или даже второго раза по меньшей мере наивно.

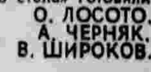
Многое решает уровень политического сознания населения, его навыки, его способность и желание участвовать в политической жизни. Сегодня же, к сожалению, в обществе если не господствует, то широко распространяется равнодушие. Скажем, в четырех обследованных областях РСФСР и Украины только 11—13 процентов избирателей более или менее прилично знали Закон о выборах, 25 процентов из них вообще о нем не слышали. 30 процентов избирателей голосовали чисто случайным образом. Многие вообще не голосовали — либо потому, что считают выборный закон несовершенным, либо не могли разобраться в кандидатах и их программах, либо расценивали выборы как чисто формальную акцию.

В. Васильев: Подводя итоги нашего разговора, *я хотел бы еще раз подчеркнуть, что закон продвинул вперед избирательную систему в направлении развития нашей демократии*. Тем не менее надо отметить и то, что многие его нормы не сработали или сработали недостаточно. Особенно в части ответственности за нарушение выборного законодательства. Из этого необходимо сделать выводы организационно-политического, организационно-воспитательного и нормативного характера. Необходимо разработать правовые механизмы, которые бы препятствовали нарушениям норм закона.

В связи с введением многопартийной системы у нас впереди много неизведанного и неизвестного. Видимо, предстоит обновление нашего выборного законодательства. Ведь в сущности многопартийная система сосредоточит свои действия как раз на выборах. И нормативное обеспечение этих действий потребует очень серьезного обновления законодательного массива.

К сожалению, у нас пока нет соответствующих исследовательских структур, связанных с этой проблематикой. Наша политическая система развивается, возникают новые структуры, явления, и именно поэтому чрезвычайно необходимо научное обеспечение этого движения.

Материалы «круглого стола» готовили



О. ЛОСОТО.
А. ЧЕРНЯК.
В. ШИРОКОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

15 июня

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПО СОГЛАСОВАННОМУ ГРАФИКУ выходят советские войска из Чехословакии. Первый этап завершен. Он прошел без осложнений, с превышением ряда контрольных, оговоренных в официальных документах показателей. Такова точка зрения заместителя министра национальной обороны ЧСФР генерал-лейтенанта Р. Духачека и командующего Центральной группой войск генерал-полковника Э. А. Воробьева. ЧСФР покинули более 26 тысяч солдат и офицеров, 550 танков, 859 боевых машин пехоты, другая военная техника.

ГДР

В ЗАПАДНОЙ ГРУППЕ ВОЙСК взорвалась автомашина с боеприпасами. Как сообщает АДН, человеческих жертв нет. Некоторое количество невзорвавшихся боеприпасов воздушной волной разбросало по окружающей местности. Саперные подразделения Национальной народной армии ГДР и советских войск начали работу по их обезвреживанию.

КОЛУМБИЯ



ДВА ЧЕЛОВЕКА ПОГИБЛИ и свыше 20 получили ранения в результате взрыва мощной бомбы в Медельине — столице департамента Антьокия, где активизировали свои вылазки боевики крупнейшей подпольной организации наркомафии «Медельинский картель». Как сообщили представители полиции, террористы взорвали с помощью дистанционного устройства начиненную динамитом автомашину, припаркованную вблизи полицейского поста. Расположенным вокруг зданиям причинен значительный ущерб.

● На месте взрыва.

Телефото Рейтер—ТАСС.

МОЗАМБИК

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПО-ПРЕЖНЕМУ СЧИТАЕТ, что диалог с «Мозамбикским национальным сопротивлением» (МНС) — единственный путь к миру в стране, заявил на пресс-конференции в Мапуту министр транспорта и связи республики Арманду Эмилиу Гебуза. Мы намерены продолжать усилия с тем, чтобы переговоры с МНС состоялись. Министр возглавлял делегацию, возвратившуюся накануне из малавийского города Блантайр после неудачной попытки встретиться с лидерами вооруженной оппозиции.

США

МОЩНЫЙ ВЗРЫВ ПРОГРЕМЕЛ В АМЕРИКАНСКОМ ГОРОДЕ МАЙАМИ у здания музея кубинского искусства и культуры. В результате значительно повреждены фасад и крыша здания, выбито множество окон. Взрывной волной и осколками стекол испорчено несколько работ местных художников — выходцев с Кубы, которые проводили в музее свою выставку. По счастливой случайности обошлось без человеческих жертв. По мнению многих находящихся в Майами антикоммунистических организаций, ряд выставляющихся в музее художников с симпатией относится к Кубе и выступает за нормализацию отношений между республикой и США.

ЧИЛИ

СТО ТРИДЦАТЬ СЕКРЕТНЫХ ДЕКРЕТОВ И РАСПОРЯЖЕНИЙ, принятых во время правления в Чили военной диктатуры в период с 11 сентября 1973 года по 11 марта 1990 года, переданы на рассмотрение палаты депутатов национального конгресса. Как сообщает газета «Меркурио», комиссия по правам человека нижней палаты чилийского парламента должна в ближайшее время изучить содержание секретных документов, большинство из которых относится к деятельности вооруженных сил и их руководства.

АФГАНИСТАН

В ЖИЛЫХ РАЙОНАХ АФГАНСКОЙ СТОЛИЦЫ вновь рвутся реактивные снаряды. Просочившиеся в окрестности Кабула банды выпустили по городу 10 ракет американского производства, каждая из которых разбрасывает при падении около ста мин. На этот раз в результате обстрела погиб один человек, 18 получили ранения. Жилому фонду столицы нанесен значительный ущерб.

(ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ИРАН: Правила ношения одежды

Правительство страны создало специальные полицейские отряды для наблюдения за выполнением указов, предписывающих мужчинам и женщинам одеваться в соответствии с законами ислама. Иранские женщины носят длинное черное платье, закрывающее все тело — в соответствии с исламскими правилами. Однако теперь и мужчины должны будут носить одежду, скрывающую руки, что законами ислама не предусмотрено. Запрещено появляться на улице в рубашках с коротким рукавом. В случае первого нарушения этого постановления виновный будет предупрежден, нарушивший вторично подвергается тюремному заключению на короткий срок.

(Рейтер).

КОММЮНИКЕ

заседания Комитета министров обороны государств—участников Варшавского Договора

14—15 июня 1990 г. в столице Германской Демократической Республики — Берлине состоялось заседание Комитета министров обороны государств — участников Варшавского Договора.

В работе заседания приняли участие: заместитель министра народной обороны Народной Республики Болгарии генерал-лейтенант Й. Мутафчиев, министр обороны Венгерской Республики Л. Фюр, министр разоружения и обороны Германской Демократической Республики Р. Эппельман, министр национальной обороны Республики Польша генерал армии Ф. Сивицкий, заместитель министра национальной обороны Румынии генерал-полковник Г. Логофэту, министр обороны Союза Советских Социалистических Республик Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, министр национальной обороны Чешской и Словацкой Федеративной Республики генерал армии М. Вацек, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора генерал армии П. Г. Лушев, начальник штаба Объединенных вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора генерал армии В. Н. Лобов.

Кроме того, на заседании присутствовали представители руководящего состава министерств обороны государств — участников Варшавского Договора и объединенного командования Объединенных вооруженных сил.

Председательствовал на заседании министр разоружения и обороны Германской Демократической Республики.

Участники заседания Комитета министров обороны обменялись мнениями о развитии военно-политической обстановки в Европе, подвели итоги 35-летней деятельности Организации Варшавского Договора, отметили ее роль как стабилизирующего фактора.

Исходя из решений московского (1990 г.) совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, были рассмотрены вопросы, связанные с пересмотром деятельности военной организации и ее коренной перестройкой, состоянием и направлениями совершенствования Объединенных вооруженных сил, с учетом придания их структуре строго оборонительного характера, мероприятий по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений, вывода советских войск с территории союзных государств.

Комитет министров обороны подчеркнул важность советско-американской встречи на высшем уровне, договоренностей по сокращению стратегических наступательных вооружений и ликвидации химического оружия. Положительно оценены достигнутые результаты венских переговоров по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений в Европе и выражено единое мнение о необходимости их ускорения.

Было подтверждено, что благодаря растущему уровню доверия между Организацией Варшавского Договора и Североатлантическим блоком возникает реальная возможность постепенного придания их отношениям неконфронтационного характера и активного участия в формировании структур системы общеевропейской безопасности.

Комитет министров обороны вместе с тем констатировал, что достижению этой цели способствовали бы ускорение и углубление тенденций перемен в НАТО и перевод принимаемых ими решений по изменению деятельности Североатлантического союза в практическую плоскость, что станет подтверждением искренности и доброй воли.

На заседании было подчеркнуто, что государства — участники Варшавского Договора в своей военной политике будут и впредь руководствоваться оборонительной военной доктриной.

Комитет министров обороны принял соответствующие решения по обсуждаемым вопросам.

Заседание прошло в деловой и конструктивной обстановке.

Выходят из ОВД?

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 15. (Соб. корр. «Правды»). «Парламент поручает правительству начать переговоры о выходе Венгрии из Варшавского Договора», — говорится в принятом иностранной комиссией Госсобрания Венгрии проекте решения об отношении к ОВД.

Для этого желательно прийти к согласию со всеми государствами—участниками ОВД, отмечается также в проекте. В документе содержится требование, чтобы венгерское правительство в качестве первого шага поставило цель приостановить участие Венгрии в военной организации ОВД, чтобы венгерская армия не принимала участие в совместных маневрах и чтобы войска ОВД не проводили учений на территории Венгрии.

В проекте предлагается, чтобы правительство начало переговоры о пересмотре двусторонних договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с государствами — участниками ОВД. В решении комиссии декларируется: «Венгерская Республика хочет жить в мире и дружбе со всеми своими соседями и никому не позволит, чтобы ее территория была использована для нападения или угроз против третьей страны».

В. ГЕРАСИМОВ.

На встречу молодежных лидеров

НЬЮ-ЙОРК, 15. (Соб. корр. «Правды»). Делегация из 200 американцев отправляется в Советский Союз. Молодые политики, бизнесмены, военные специалисты, ученые, деятели культуры примут участие во второй встрече молодых лидеров США и СССР, которая пройдет с 18 по 30 июня.

После прибытия в Москву американцы разделятся на 17 рабочих комиссий и отправятся по разным городам СССР.

«Такого рода делегация, — считает президент Американского центра международных лидеров — организации, которая выступает спонсором встречи, Стивен Хейс, — отправляется из Соединенных Штатов в СССР впервые. Я имею в виду прежде всего наличие в ней людей самых разных профессий—от помощников конгрессменов до лесников и настоятелей церквей».

В. СУХОЙ.

ПОСРЕДНИЧЕСТВО ПОД УГРОЗОЙ

ВАШИНГТОН, 15. (Соб. корр. «Правды» В. Ган). «Когда вы будете серьезно настроены в отношении мира, звоните нам по телефону: 1-202-456-1414». Едва ли Америка припомнит хоть один случай того, чтобы ее государственный секретарь адресовал подобный сарказм — кому бы вы думали? — Израилю. А именно это и произошло в минувший четверг на слушаниях в комитете палаты представителей по иностранным делам, к явному изумлению присутствовавших.

Впрочем, изумляться можно было разве что резкости слов, произнесенных госсекретарем Бейкером, выступавшим в комитете от имени президента Буша. Но не их сути. Только что пришедшее к власти в Израиле правое правительство во главе с Шамиром уже своими первыми декларациями выбило почву из-под ног американской дипломатии, больше года пытающейся наладить диалог между Тель-Авивом и палестинцами. Широковещательное обещание Шамира подавить палестинское восстание в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан, ужесточение израильских условий начала переговоров с палестинцами, отказ даже обсуждать будущее оккупированных арабских территорий были встречены в администрации Буша с раздражением и озабоченностью. В Вашингтоне заговорили о прямой угрозе американскому посредничеству в поисках мирного политического урегулирования на Ближнем Востоке.

В высказываниях Бейкера эти чувства выплеснулись на поверхность. «Если таким станет подход, если таким станет отношение, то не будет никакого диалога, не будет никакого мира», — говорил он, приводя номер телефона Белого дома. По мнению некоторых специалистов, устами госсекретаря США дали знать, что администрация отказывается — «до дальнейшего уведомления» — от своих попыток собрать израильтян и палестинцев за столом переговоров.

◆ США выступили с критикой в адрес Израиля

◆ Тель-Авив не намерен вести диалог с палестинцами

...Можно, конечно, напоминать об американском покровительстве Израилю как об одной из главных причин его обструкционистской политики в отношении процесса ближневосточного урегулирования. Все-таки, думается, следует отметить и такой факт: хотя и медленно, но настрой американо-израильских отношений меняется. На Потомаке уже не одобряют автоматически все, что бы ни сказал или сделал союзник США. Вопрос в другом—какую степень реализма в политике администрации позволит сильнейшее произраильское лобби, насчитывающее только в сенате 70—80 влиятельных законодателей?

ВАШИНГТОН, 15. (ТАСС). Президент США Дж. Буш согласен с оценкой госсекретарем Дж. Бейкером курса Израиля на Ближнем Востоке, сообщил в четверг на брифинге в Белом доме его пресс-секретарь М. Фицуотер.

«Бейкер использовал самый жесткий язык в отношении Израиля, который когда-либо применяли госсекретари США в публичных выступлениях», — отметила телекомпания Си-би-эс.

КАИР, 15. (ТАСС). В минувшие сутки на оккупированных арабских территориях в столкновениях населения с израильской полицией ранено около 60 палестинцев.

Многие жители Наблуса, эль-Биры, эль-Халиля, Рамаллаха, лагерей палестинских беженцев получили отравления слезоточивым газом.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

ИЕРУСАЛИМ, 15. (Рейтер). Армейское командование смягчило наказание офицеру, бросившему гранату со слезоточивым газом в одно из помещений родильного дома в оккупированном секторе Газа, что вызвало отравление у 160 новорожденных. По словам израильского офицера, внутри роддома, принадлежащего специализированной службе ООН, находились палестинцы, бросавшие из окон камни. Офицер приговорен к «условному аресту» на срок 21 день.

Румыния: положение под контролем

БУХАРЕСТ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Минувшая ночь и день здесь прошли относительно спокойно. Город контролировали десять тысяч шахтеров, приехавших в Бухарест накануне для помощи правительству, армейским и полицейским силам в наведении и поддержании порядка.

С утра не вышли несколько газет, среди которых одно из крупнейших центральных ежедневных изданий — «Ромыния либерэ», многими публикациями заявившая в последнее время о своем оппозиционном характере. Вместе с тем немало статей и репортажей другой центральной газеты «Адевэрул» посвящены драматическим событиям 13—14 июня. Внимание привлекает публикация о шахтерах. В ней, в частности, говорится, что кредо горняков— «Чтобы стране было хорошо!». С этим желанием они и пришли—уже в третий раз после революции — в столицу Румынии. Газета приводит слова президента И. Илиеску, обратившегося к шахтерам с призывом не применять насилия. Но тут же напечатаны и слова инженера Т. Иордаке: «Кто посеет ветер — пожнет бурю». После всего, что шахтеры увидели в городе, их гнев будет трудно удержать».

Сегодня к вечеру горняки начали постепенно покидать Бухарест. Во второй половине дня журналистов созвали на пресс-конференцию. На ней присутствовали премьер-министр П. Роман, министр национальной обороны А. В. Стэнкулеску и новый министр внутренних дел Д. В. Урсу.

В своем заявлении премьер-министр указал на «неправильное освещение иностранными средствами массовой информации хода событий в Бухаресте» и выразил надежду, что нынешняя встреча позволит исправить допущенные искажения. Он, в частности, сказал, что таких бесчинств, которым подвергся Бухарест в минувшие дни, город не видел последние 40—50 лет. Отвечая на вопрос об истинных организаторах беспорядков, П. Роман, не называя никого персонально, отметил, что акция была заранее спланирована. Банды были организованы, сказал премьер-министр, а на острие их акций находились деклассированные элементы, спекулянты, разные социальные паразиты. Касаясь некоторых актов насилия, совершенных в городе шахтерами, премьер-министр выразил в связи с этим свое сожаление.

В. ВЕДРАШКО.



● Шахтеры задерживают нарушителя порядка.

Телефото АП—ТАСС.

Ламбада по-африкански



Вы видели ламбаду на футбольном поле! Похоже, этот танец нравится футболистам. То его исполняет от радости бразилец Карека, забивший в первой встрече своей команды два гола, то примется отплясывать на глазах стадиона в Бари камерунец Милла. Бразильца-то футбольный мир давно знает, а вот что неизвестный широкой публике игрок из африканской страны тоже забьет два гола в одной игре, этого вряд ли кто ожидал.

Камерун — Румыния — 2 : 1. Что это, очередная сенсация, преподнесенная футболистами с Черного континента? Да, к их присутствию на международной арене мы еще не привыкли. Однако здесь молодая команда утвердила свой авторитет, победив чемпионов мира — аргентинцев, и одолела Румынию, доказав, что победа Камеруна в день открытия чемпионата не случайна. И произошло то, чего никак не ожидали: сборная Камеруна, набрав четыре очка, открыла список 16 команд, которые поведут борьбу на втором этапе.

В Бари в день матча Камерун — Румыния стояла прямо-таки африканская жара. Однако возникало подозрение, что команды не стремятся к обострениям совсем по другой причине—обеих устраивала ничья. Так и ждали, что еще минут 15, еще минут 10 — и матч завершится при нулях к обоюдному удовольствию. И вдруг... Ах, это желанное публике «вдруг»! Милла открывает счет. Румыны спохватываются, видимо, проклиная себя, что раньше вели игру ни шатко ни валко, и бросаются отыгрываться, но... получают еще один гол — 2:0. Один мяч затем отыграл Балинт. Он забил его не без попустительства судейской бригады во главе с чилийцем Арсе. Судья и его помощник на линии не заметили, что не только Балинт, но еще и Лэкэтуш находились в положении вне игры. К счастью, на этот раз грубая судейская ошибка не так сказалась, как гандбольный прием Марадоны в матче со сборной СССР.

Тот злополучный эпизод, когда капитан аргентинской команды остановил мяч рукой у штанги своих ворот, многократно показали на телеэкранах. К тому же достали из архива видеокассету времен мексиканского чемпионата. Наверное, Марадоне было неприятно напоминание о том, как он выдал нарушение правил за жест «руки божьей». Кажется, теперь Марадона приобрел уже в этом сомнительном деле опыт, так что без стеснения признает:

— Игра рукой? Да, это было...

А потом почему-то, приплетая к своему поступку вратаря Пумпидо, пускается в странные рассуждения, о которых у нас говорят «в огороде бузина, а в Киеве дядька». Видно, этот футболист не из тех, кому может достаться приз справедливой игры.

После каждого матча в авторитетной газете «Коррьере делло спорт» появляются краткие характеристики игроков с оценками по 10-балльной системе. Вот что заработали наши участники матча с аргентинцами.

Уваров — 5,5. Голы — это не его ошибка, это плоды ошибок многих игроков и плохого стечения обстоятельств.

Бессонов — 5. Берет количеством работы, но не качеством. Он опекал Каниджу, и все его действия были продиктованы движением соперника.

Хидиятуллин — 6,5. Играет неплохо, но этого мало.

Кузнецов — 5. Хаос в его действиях привел к счету 0:2. Он сделал очень дорогой подарок Бурручаге, от которого тот не отказался.

Горлукович — 6. Он был на своем месте, однако ему не хватало смелости, чтобы что-то предпринять самостоятельно.

Алейников — 6. Большое количество, но низкое качество.

Заваров — 5. В самые важные моменты он ошибался.

Зыгмантович — 6,5. Оказался единственным игроком, которому Лобановский доверил персональную опеку Марадоны.

Шалимов — 5,5. Свою возможность забить гол он уступил вратарю соперников. Допустил много ошибок, потому что оказывался не на своей позиции.

Протасов — 5. О нем мало что можно сказать. Он перенес травму, и это было заметно.

Добровольский — 6,5. Работал очень много, был самым опасным и всегда оказывался на нужном месте.

Литовченко и Лютый остались без оценки, потому что играли всего несколько минут.

На мой взгляд, не все здесь объективно. И все же вряд ли надо оспаривать невысокие оценки игроков. На большее проигравшим и рассчитывать нечего.

Немногим выше сумма баллов у победителей. Лишь трое аргентинцев удостоились 7 баллов, что по привычной для нас пятибалльной системе равняется всего-навсего тройке с плюсом. Это, во-первых, Гойкоэчеа, заслуживший наибольшее число комплиментов за хладнокровную и уверенную борьбу с нашими игроками, которые пытались атаковать ворота аргентинцев. Вровень с ним поставлены забивший гол Трольо (именно так, как объяснили нам аргентинские журналисты, произносится его фамилия) и Серрисела — «динамитная правая нога, поставленная на службу всей команде». Получил семерку и Марадона, хотя из его краткой газетной характеристики неясно, за что: «Еще раз решающую роль сыграла «рука бога», хотя это крайне некорректно с его стороны, но рука становится его самым опасным оружием». Не правда ли, звучит не без издевки...

В понедельник, после матча СССР — Камерун, надеюсь наконец встретиться с тренером «неукрощенных львов» Валерием Непомнящим. Иностранные журналисты, например, интересовались, правда ли, что его консультирует Лобановский, и не лучше ли было бы, чтобы наоборот — Непомнящий консультировал главного тренера сборной СССР?

Сейчас внимание сосредоточено на командах, которые продолжают борьбу в 1/8 финала. Следом за Камеруном туда проложила дорогу команда Италии. Посмотреть, как фавориты расправятся с командой из числа аутсайдеров, собралось на «Стадио Олимпико» в Риме более 73 тысяч человек. Судя по тому, что спекулянты предлагали около стадиона билеты по двойной цене, желающих попасть на матч было значительно больше. А такого моря флагов на трибунах я еще не видел. В общем, поддержка со стороны «12-го игрока», как называют болельщиков, была хозяевам поля обеспечена. Они же, видимо, решили добыть победу без особых затрат сил. Казалось, что это удастся, когда на 11-й минуте Джаннини открыл счет. А вот дальше у итальянцев застопорило. Виалли даже 11-метровый не смог забить — попал мячом в стойку ворот. Так матч и закончился со скромным и скользким счетом — 1:0, и город мог спать спокойно: повода для неистовства болельщиков не нашлось.

Так же—со счетом 1 : 0 в пользу сборной Югославии завершилась ее игра в Болонье с колумбийцами. Мяч забил Йозич.

Сегодня во Флоренции встречались команды Австрии и Чехословакии. Итог матча — 0 : 1.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Рим, 15 июня.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

ПРОИСШЕСТВИЯ

За шесть минут до посадки

Транспортный самолет ИЛ-76 Узбекского управления гражданской авиации, выполнявший рейс Ташкент — Кабул, не выпуская шасси, совершил посадку на грунт между взлетно-посадочной полосой и рулежными дорожками. Что случилось? На этот вопрос по просьбе корреспондента «Правды» отвечает председатель Государственной комиссии по надзору за безопасностью полетов воздушных судов при Совете Министров СССР Н. Е. Машкивский.

— 12 июня в половине четвертого утра по московскому времени с 50 тоннами керосина на борту самолет взял курс на Кабул. Полет проходил нормально. Спустя полтора часа ИЛ-76 пошел на снижение для захода на посадку. Вдруг члены экипажа услышали резкий хлопок. Следом «ударило по ушам» — признак того, что произошла мгновенная разгерметизация самолета. Как сразу выяснилось, в левом борту фюзеляжа образовалась дыра размером полтора на два метра. Заглохли двигатели на левом крыле, отказали приборы, вышла из строя гидравлическая система. Не выпустить теперь механизацию крыла, обеспечивающую посадку, и шасси.

До аэродрома оставалось около десяти километров. Пропала радиосвязь, и сообщить о случившемся наземным службам не удалось. Тогда экипаж принял единственно верное решение: тяжелогруженый самолет с убранными шасси посадили на фюзеляж. При этом два члена экипажа получили легкие ушибы, остальные целы и невредимы.

Высокое летное мастерство в очень сложной обстановке проявил первый пилот А. Касаткин. Несколько слов о нем. Александр Кириллович — ведущий пилот-инспектор Главного управления летной службы МГА СССР. 30 лет назад связал свою жизнь с авиацией. Начинал на ПО-2 («кукурузнике»), затем освоил все типы самолетов. Налетал более 15 тысяч часов. Отличились в экстремальной ситуации и находившийся на борту самолета заместитель командира Ташкентского авиаотряда В. Гресько, второй пилот А. Фоменко, штурман А. Грачко, бортинженер В. Черемных и бортрадист В. Мотаревич.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Одна из предполагаемых причин аварии — поражение самолета ракетой типа «земля — воздух». Точные обстоятельства случившегося установит вылетевшая в Кабул комиссия Госавианадзора СССР.

Б. ПИПИЯ.

СССР—ФРГ

«Солдатская дипломатия»

Первая в истории взаимоотношений между СССР и ФРГ поездка группы военнослужащих Советской Армии в Федеративную республику состоялась год назад. И вот настало время для ответного визита. В Советском Союзе на днях побывала группа военнослужащих бундесвера.

Эта поездка, как и прошлогодняя, была организована агентством печати «Новости» и Министерством обороны СССР. Инициатором визитов военнослужащих обеих армий стала именно «Вельт» — одна из наиболее крупных и влиятельных газет, принадлежащих концерну Шпрингера. И вот теперь читатели газеты «Вельт», что называется, из первых рук узнали подробности первой в истории поездки военнослужащих бундесвера по Советскому Союзу.

Посланцы с берегов Рейна побывали на берегах Невы, Днепра и Москвы-реки, встречались с военнослужащими Советской Армии и Военно-Морского Флота, с представителями государственного руководства нашей страны, с жителями городов и деревень. И везде их ждал самый сердечный и теплый прием.

— Мы не ожидали такого гостеприимства,— отметил глава западногерманской делегации полковник Герхард Брониш.— Честно говоря,— продолжал он,— мы готовились к тому, что нас будут встречать гораздо более сдержанно. Действительность превзошла все наши ожидания.

Под этими словами могли бы подписаться и элегантная фрау Ингрид Вецель — подполковник медицинской службы бундесвера, и серьезный подполковник Йохен Бургемайстер, и невозмутимый штабс-фельдфебель Манфред Брунс, и неунывающий старший ефрейтор Марко Фолльмар, словом, все члены этой неординарной делегации, состоящей из представителей различных родов войск и разных категорий военнослужащих.

Нынешний визит военнослужащих бундесвера в нашу страну, как и прошлогоднюю поездку советских воинов в ФРГ, можно считать заметными вехами на пути к развитию конструктивного диалога, налаживанию взаимодействия между Востоком и Западом, между Варшавским Договором и НАТО.

За десять дней поездки по Советскому Союзу у гостей из ФРГ было немало встреч «на уровне» — с командованием Ленинградского и Киевского военных округов, с представителями городских властей Москвы, Ленинграда, Киева. Все они, бесспорно, были очень важны и интересны. Но не менее, а, может быть, более важными были встречи солдат.

Запомнились нам слова капитан-лейтенанта Томаса Шольца, который, используя близкий душе моряка образ, сказал во время одной из встреч: «Я рад, что могу принять участие в совместном строительстве корабля доверия, надеюсь, что мы сумеем вместе проложить этому кораблю правильный курс».

Ю. ЗОДИЕВ.
В. НИКАНОРОВ.

● Рукопожатие солдат.

● Обед в Кантемировской дивизии.

Фото В. Маевского, (АПН).

Болгарский вариант

Вчера, в четверг, были наконец обнародованы официальные результаты первого тура выборов в Великое народное собрание НРБ. 172 депутатских места завоевала Болгарская социалистическая партия (БСП), 107—оппозиционный Союз демократических сил (СДС), 21—Движение за права и свободы (представляющее интересы мусульманской части населения), 16—Болгарский земледельческий народный союз (БЗНС) и т. д. Судьба еще 81 мандата будет решена 17 июня, в ходе второго тура.





ДАЖЕ если бы Болгарская социалистическая партия проиграла все «поединки» предстоящего, второго тура, мы вправе говорить о ее впечатляющей победе: *ведь БСП уже сегодня располагает* 43 процентами всех депутатских мандатов! Победа достигнута честно, достойно.

На пресс-конференции для болгарских и иностранных журналистов по итогам первого тура председатель Высшего партийного совета БСП Александр Лилов следующим образом объяснил этот успех: БСП сумела осуществить серьезное самообновление; она в краткие сроки выработала реалистичную предвыборную платформу; составила удачный список своих кандидатов в депутаты; наконец, провела предвыборную кампанию спокойно, ответственно, под лозунгами диалога и национального согласия...

Итак, самообновление партии. Корни его — в событиях 10 ноября 1989 года, когда от руководства была отстранена груп*пировка Тодора Живкова, в ряде* последовавших затем смелых решений, направленных на демократизацию всей жизни страны. Новые лидеры Болгарской ком*партии (переименованной* позднее в социалистическую) уже на рубеже 1989—1990 годов добились отмены курса Живкова на насильственную болгаризацию тюркоязычного населения, по собственной инициативе отказались от конституционного закрепления руководящей роли компартии, пошли на введение многопартийности, одновременно создав условия нормальной политической деятельности оппозиции (в распоряжение которой было, к примеру, передано большое здание на улице Раковского в Софии), вступили с ней в конструктивный диалог за «круглым столом». В полном смысле поворотным в истории партии стал ее внеочередной XIV съезд (январь — февраль 1990 года).

Работа его отличалась исклю*чительным демократизмом, выра*зившимся, к примеру, в выступлениях с трибуны форума коммунистов, представляющих различные платформы внутри *партии. Новый устав, принятый* съездом, вместо демократического централизма ввел принцип демократического единства.

С мотивировкой о необходимости полностью отмежеваться от ошибок прошлого, избежать будущих обвинений со стороны оппозиции в приверженности сталинизму, многие из ораторов, помнится, предлагали изменить название партии. Новые лидеры БКП объявили общепартийный референдум. В итоге почти 87 процентов из 726 тысяч коммунистов, заполнивших бюллетени, высказалось за новое название — Болгарская социалистическая партия. Факт остается фактом: выражена поддержка главной цели партии — созданию в Болгарии общества демократического социализма.

Лидеры БСП проявили себя *политиками, умеющими рассчи*тывать, как говорят шахматисты, на несколько ходов вперед: чувствовалось, что в разгар XIV съезда они уже «держали в уме» предстоявшие в *недалеком* будущем свободные многопартийные выборы. Принятый съездом манифест (да и другие документы, даже устав), как оказалось впоследствии, уже содержали в себе в общих чертах основные принципы предвыборной платформы.

Мы остановимся лишь на одном из ее разделов, сыгравшем в предвыборной борьбе особо важную роль,— экономическом. Цель БСП, гласит документ,— в течение нескольких лет преодолеть хозяйственный кризис, открыть болгарскую экономику миру. БСП — за ускоренный переход к рыночной экономике путем ускоренного создания и развития трех ее основных элементов — рынка товаров, рынка капиталов и рынка труда. Ускоренного, но не «шокового», к че*му призывает оппозиция*. «СДС должен открыто сказать,— указывается в платформе БСП,— что он предлагает нашему народу массовую безработицу, *неудержимый рост цен, оше*ломительную инфляцию, отток огромной части национального дохода, быструю распродажу того немногого доброго, чем располагает Болгария».

ОРАТОРЫ оппозиционного Союза демократических сил, как правило, не упускают случая посетовать, что победе БСП на выборах-де помогло то об*стоятельство, что ей принадле*жит власть в стране. Упрек заведомо несправедливый: ведь БСП еще четыре месяца назад, непосредственно после XIV съез*да, предлагала оппозиции разде*лить власть. Но СДС наотрез отказался от участия в правительстве! По мнению многих наблюдателей, именно в расчете, что в условиях развала экономики (усугубляемого «раскачиванием лодки» со стороны оппозиционеров), роста дефицита в магазинах, инфляции БСП будет скомпрометирована, утратит поддержку к моменту выборов.

Какие шаги предприняло в предвыборный период правительство, которое возглавляет Андрей Луканов? Главная трудность: меры по переходу к рыночной экономике приходилось сочетать с осуществлением специально выработанной правительством антикризисной программы. Это прежде всего бережливость как один из методов стабилизации положения. Ограничен импорт, достигнута договоренность о задержке на 90 дней выплаты внешнего долга. *Отменены ограничения на дея*тельность мелких предприятий. Цены на основные продукты питания заморожены. Во второй половине 1990 года рыночно регу*лируемыми станут 40 процентов* всех цен.

> **ЛОЗУНГИ БСП:**
>
> **«Перемены, демократия, стабильность»;**
> **«Интересы Болгарии выше всего»;**
> **«За диалог, национальное согласие»**
>
> **ЛОЗУНГИ ОППОЗИЦИИ:**
>
> **«БСП — мафия»;**
> **«На красных работать не будем»;**
> **«Наше время пришло»**

В КАМПАНИИ за голоса избирателей, однако, мало показать себя в деле, никак не обойтись при этом и без слова.

Можно было бы много доброго сказать о богатой наглядной агитации БСП: благодаря тому, что партия сохранила в своих рядах немало представителей творческой интеллигенции — писателей, артистов, художников — плакаты БСП были на диво разнообразны, ярки, остроумны. Важным «козырем» левых стала газета «Дума».

Отметим, что после 10 ноября 1989 года в Болгарии появилось более 120 новых газет, в том числе оппозиционных. Но вся оппозиционная печать, возглавляемая газетами «Демократия» *(выпускается* Союзом демократических сил) и «Свободен народ» (орган социал-демократической партии), была не в силах противостоять одной «Думе». По *мнению многих наших собесед*ников, именно «Дума» внесла весомый вклад в консолидацию сил БСП. Она последовательно вела полемику с оппозицией, об*нажала ее слабые места*.

В отличие от БСП оппозиция (или по крайней мере наиболее ее реакционная часть) сделала ставку на угрозы, нагнетание страстей. И это, быть может, обернулось одной из причин ее поражения.

Многие здесь считают, что оппозиция испугала среднего болгарина слишком уж прямолинейным, а порой и просто беспардонным натиском на «красных». Отвергался весь 45-летний путь страны после 9 сентября 1944 года, когда Болгария покончила с монархо-фашизмом. Лозунги типа «Смерть коммунистам», «БСП — мафия», «Убийцы» и т. д. заставляли вздрагивать миллионы людей, напоминая им о «вандеях» после сентябрьского антифашистского восстания 1923 года, в период 1941—1944 годов.

Немаловажно и другое: БСП, традиции коммунистического и социалистического движения внесены в страну не «со стороны», имеют почти столетнюю *традицию*

Дурную услугу оппозиционерам оказали и рецидивы антисоветизма. Провокационный митинг «независимых студентов» у здания советского посольства 17 апреля, акция по «замуровыванию» картонными коробками памятника Ленину в центре Софии в 120-ю годовщину со дня его рождения, призывы убрать Алешу — монументальную статую *советского воина-освободителя в* Пловдиве, грубые выпады оппозиционной печати против советских журналистов, работающих в Болгарии, — все это не толь*ко не встретило поддержки в на*роде, но и вызвало осуждение, тревогу. Увлекшись атаками на «красных», оппозиция словно бы запамятовала, что в глубинных пластах народного сознания живет вера и надежда на матушку-Россию, с которой болгарин традиционно связывает свою свободу и независимость.

Не во всем, впрочем, оправдались и чаяния БСП, расчеты которой, как нам говорили, сводились к завоеванию более 50 процентов голосов избирателей. Бесспорная победа на выборах сопровождалась и рядом серьезных неудач, разочарований. Ну, например, именно в Софии и Пловдиве, двух самых крупных городах страны, где проживает вместе с пригородами почти пятая часть всей Болгарии, оппозиция одержала победу. Поче*му? Обстоятельный анализ этой* проблемы впереди, но уже сейчас стоит отметить, что в этих центрах симпатию оппозиции выразила в первую очередь моло*дежь. В чем тут дело? Может* быть, в более умелых методах уличной пропаганды, в умении играть на чувствах?

БСП, наращивая численность, не очень-то спешила расстаться с теми, кто запятнал себя в прошлом,— карьеристами, честолюбцами, мастерами использовать служебное положение в личных целях — и это, конечно же, продолжает отрицательно сказываться на авторитете партии.

БОЛГАРИЮ захлестнул сейчас митинговый синдром. Средь бела дня улицы полны народу. Такое впечатление, что никто не работает. Чем это все обернется? В день выборов мы побывали в окрестностях сел Церово, Лесичово, Виноградец, Карабунар, неподалеку от города Пазарджика. Нас поразило противоестественное зрелище: *на* тысячах гектарах, километр за километром, стоят неубранными черешневые сады. Созрел и уже подгнивает на ветках велико*лепный урожай. За килограмм* такой ягоды, говорил нам знакомый экономист, дают три доллара. В чем дело?

— Убирать некому,— объяснил один из местных жителей.— Все митингуют, борются, говорят, что, мол, неизвестно, кто придет к власти, а кто придет — пусть и убирает...

Мы увидели в этом факте не только фетишизацию политической борьбы, но и порок старой хозяйственной системы: не связанные кровным интересом с землей, с орудиями труда и конечным его результатом люди порой равнодушно относятся к тому, что давно уже стало «общенародным», а значит, ничейным.

Зайдя как-то после очередного митинга в павильончик на углу парка Свободы в центре болгарской столицы, мы увиде*ли за спиной бармена плакат* в виде доллара, с которого в ореоле медальона вместо Джорджа Вашингтона на нас смотрел хитровато улыбающийся Тодор Жив*ков. Тяжелое наследство оставил* он народу и партии. Но юмором делу не поможешь. Надо решать проблемы, накапливавшиеся десятилетиями.

Что касается Болгарской социалистической партии, то она стремится к созданию после выборов коалиционного правительства, привлечь в него лидеров оппозиции. Но оппозиция, увы, ведет себя по-другому. Ее лидеры продолжают непримиримо твердить, что не пойдут ни на какое сотрудничество с «коммунистами». «На красных работать не будем!» —скандирует и днем и ночью разгоряченная молодежь. Многие, однако, понимают — впереди большие испытания. На «красных» ли, на «синих» ли — а работать надо. Просто работать. Митингами сыт не будешь.

Л. ЖМЫРЕВ,
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София, 15 июня.

● К распространению своей печати оппозиционеры сумели приобщить даже детвору.

● Виктор Панчев, пчеловод из села Церово: *«Я — за БСП потому, что БСП — за нас, за народ».* **Фото авторов.**

ОФИЦИАЛЬНО

Встреча в ЦК КПСС

15 июня состоялась встреча секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева с членом ЦК Компартии Китая, первым секретарем ЦК Коммунистического союза молодежи Китая Сун Дэфу, находящимся в СССР во главе делегации.

В ходе дружеской беседы Е. С. Строев проинформировал гостя о ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС, остановился на некоторых актуальных проблемах перестройки в нашей стране. Сун Дэфу рассказал о задачах китайского комсомола на нынешнем этапе реформ и расширения внешних связей.

Во встрече принял участие посол КНР в СССР Юй Хунлян. (ТАСС).

«Мы останемся левыми»

Объединение двух немецких государств должно служить интересам развития интеграционных процессов в Европе, стабильности на континенте. Общее убеждение в этом было выражено во вре*мя встречи в Москве* представителей руководства КПСС с председателем Партии демократического социализма Грегором Гизи. Делясь 15 *июня в* пресс-центре МИД СССР впечатлениями от состоявшейся беседы, гость из ГДР констатировал значительную близость подходов сторон к оценке результатов советско-американской встречи в верхах, недавнего совещания ПКК государств — участников Варшавского Договора.

Собеседники, по словам Г. Гизи, были согласны и в том, что не может быть и речи о преобладании позиций какого-либо государства в Европе, равно как и о смещении соотношения сил.

Не кажется ли вам, спросили Г. Гизи, что перемены в СССР и странах Восточной Европы свидетельствуют о закате социализма и повороте к неоконсерватизму?

Действительно, ответил *он, можно говорить о* закате сталинистского — так называемого реального социализма. Однако я не намерен дискредитировать понятие *«социализм» вообще. Не со*глашусь и с тем, что порядок, который царил до перемен в наших странах, можно называть социализмом. Конечно, налицо ослабление левых сил, отрицательные чувства, путаница в мышлении, но я твердо убежден, что левые получают сегодня новые возможности.

Отвечая на вопрос о тактике и перспективах ПДС на общегерманских выборах, Г. Гизи отметил: Мы являемся единственной парламентской партией, которая признает себя левой, как в ГДР, так и в ФРГ. Мы не будем ради достижения успеха смещаться к центру, останемся левыми. (ТАСС).

МИР— ОДНА СЕМЬЯ

Колонна идет в Спитак

15 июня первая колонна автомашин «Совтрансавто» с эмблемой Красного Креста пересекла советско-финскую границу. Она везет из Финляндии в Армению материалы и оборудование для строительства в Спитаке Центра здравоохранения. Этот центр *будет сооружен на средства,* полученные Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, обществом «Финляндия — Советский Союз» и другими общественными организациями СССР и Финляндии в результате кампании солидарности с народом Армении, пострадавшим от землетрясения. Строительство центра будет осуществлено финской строительной фирмой «Карелия трейд» при участии советских организаций. (Соб. инф.).

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОЛИТОЛОГА

Путь Южной Кореи

Владилен
ВОРОНЦОВ,
главный редактор журнала «Проблемы Дальнего Востока»



У истоков

Мы в просторном кабинете председателя международного частного экономического совета Кореи (АПЕК). Эта организация курирует торговые связи со странами Восточной Европы, СССР, КНР.

Хозяин кабинета председатель АПЕК г-н Ли Хан Бин, как бы предвосхищая наш вопрос, рассказывает о том, как начинался *стремительный подъем экономи*ки Южной Кореи. Прежде всего, говорит он, это — аграрная реформа, проведенная под эгидой США в 1951 году, как в Южной Корее, так, кстати, *и на Тайва*не. В основе ее лежал один из главных принципов — распределение земель за выкуп, что должно было поставить сельского жителя в положение фермера. Гнет феодальных пережитков в деревне, таким образом, значительно ослаблялся. Помещики же, получив за землю выкуп, стали вкладывать капитал в промышленные предприятия, принадлежавшие ранее японцам, а разорившийся арендатор пополнял резервы дешевой рабочей силы на этих предприятиях. Реформа содействовала переходу страны на рубеже 70-х годов к осуществлению программы продовольственного самообеспечения. Но проблемы, конечно, остались. Без ограничения крупного частного землевладения невозможно обеспечить политическую стабиль*ность — об этом здесь серьезно* думают, говорят, обсуждая проект соответствующего закона.

В Сеуле нередко можно встретить лозунг: «Разделим рис». Он *имеет как практическое, так и* чисто символическое значение. Усиление конкуренции на мировом рынке сельскохозяйственной продукции ударило по фермеру, судьба которого оказалась в тесной зависимости от сбыта своей продукции. Надежда связана с созданием различных благотворительных фондов, которые в ответ на призыв «разделить рис» помогают решить как бы двойную задачу: пойти навстречу тревогам фермера и разделить избыточный продукт среди неимущих, чем несколько погасить накал политических страстей. Недаром в Корее говорят: «Кинешь хлеб — и тебе кинут хлеб, а кинешь камнем, то и в тебя — камнем».

После войны многие промышленные предприятия в Южной Корее стали на некоторое время *государственной* собственностью, которая затем была продана частным владельцам, что, как подчеркивал в беседе с нами почетный председатель фирмы «Сам*сун», в прошлом премьер* республики г-н Син Хён Хвак, сыграло значительную роль в развитии рыночных отношений. Для этого применялись различные средства и методы: *продажа* государственных акций, бон, долларов, товаров по высоким ценам, привлечение населения путем различных мер к вкладам денег в банки, усовершенствование налоговой системы и т. д. Это способствовало изъятию денег из оборота, стабилизации финансового положения в стране.

— Ну а разве США не сыграли роль стимулятора развития южнокорейской экономики, в частности, крупными вложениями американского капитала, в особенности во время вьетнамской войны? — спросили мы. Конечно, последовал ответ: они предоставили различного рода займы, даже безвозмездную помощь. Но понадобилось 30 долгих лет, резюмировал Ли Хан Бин, для создания механизма на*логовой* системы, стабилизации бюджета, нормального функционирования кредитных отношений, обеспечения конвертируемости национальной денежной единицы.

Демократия: накопление потенциала

Казалось, что конец политической карьеры первого президента Южной Кореи Ли Сын Мана в 1960 году станет началом нового, демократического этапа развития страны. Однако предстояла еще долгая дорога, прежде чем корейцы начали по-новому воспринимать идеи политических свобод.

В мае 1961 года к власти пришел генерал Пак Чжон Хи, и вскоре он в оправдание своей откровенной диктатуры открыто заявил: страна еще не созрела *для демократии. Но дух независимости*, традиции свободолюбия, невзирая на отсутствие демократических институтов, не были подвластны времени; они оживали с новой силой в политических потрясениях, заставляя правящие круги идти на уступки зреющим демократическим силам.

Когда говорят о парадоксе президента Пак Чжон Хи, имея в виду бурно развивающуюся экономическую систему при «жесточайшей диктатуре», то нередко забывают, что в услови*ях этой диктатуры действова*ли — порой активно — оппозиционные партии, и это способствовало совершенствованию механизма управления.

*Обычно самые жестокие дик*таторы думают прежде всего о своей личной безопасности. Генерал Пак Чжон Хи пренебрег этим, и начальник южнокорей*ского ЦРУ Ким Дэ Кю, восполь*зовавшись доверчивостью патрона, разрядил во время обеда свой пистолет в президента. Правление преемника Пака — генерала Чон Ду Хвана закончилось в 1988 году признанием вины за допущенные беззакония. С этого момента, полагают некоторые журналисты, начался поворот общества к демократии. Но для этого у корейцев уже были исторические предпосылки. Традиционная корейская культура взаимодействовала с другими цивилизациями, стремясь воспринять все лучшее, что вырабатывала передовая общественная мысль на различных перекрестках развития мировой истории.

Мы, представители делегации Института Дальнего Востока АН СССР, были приглашены на *завтрак помощником президента*. «Я рад,— говорит хозяин,— принимать советских гостей...». На стене небольшого зала висит портрет Со Чже Пхиля — одного из видных представителей либерального дворянского движения конца прошлого века. Рядом потемневший от времени, но бережно хранимый под стеклом экземпляр газеты «Индепенденс» («Независимость»). Со Чже Пхиль возглавлял движение корейских реформаторов, выступивших в начале 80-х годов прошлого века против сословных привилегий, за отмену налогов в пользу двора, призывавших к развитию промышленности, торговли. Движение реформаторов было разгромлено, но оставило заметный след в общественном сознании корейцев. Со Чже Пхиль, бежавший с соратниками в США, *затем вернулся на роди*ну и стал преподавателем в университете Пэчжэ.

Говоря об истоках развития демократии в Корее, нельзя игнорировать весьма противоречивое воздействие американского исторического и политического опыта на общественную мысль страны. Передовые представители образованной части корейского общества не остались безучастными к идеям американской революции, в чем, как в зеркале, отразилось ее общемировое значение, так же как и последующих,— в России и в Китае, пусть различных по своей природе, но столь близких по благородству порывов их участников. Но не могла не оставить в памяти ни одного поколения корейцев тяжкий след и безжалостная политика официального Вашингтона, открывшая по существу Японии дорогу к установлению колониального режима на Корейском полуострове. Здесь, видимо, следует искать истоки как демократии, так и воинственного порой антиамериканизма в корейском обществе, особенно у корейской молодежи.

Москва—Сеул: в начале пути

В апреле нынешнего года по инициативе Ханьянского университета (Сеул) и Института Дальнего Востока АН СССР (Москва) встретились советские и южноко*рейские ученые. Обсуждались со*временное состояние и перспективы двусторонних отношений.

Со своими оценками расстановки общественно-политических сил в республике, восприятия ими значения развития отношений между Москвой и Сеулом познакомил участников семинара профессор Си Хе Ю (Ханьянский университет), и в его сообщении, как и в беседах с другими коллегами, можно было уловить и известную обеспокоенность по поводу попыток определенных сил использовать внешнеполитические акции для внутриполитических целей.

...В кабинете заместителя министра иностранных дел Ли Хан Биня шел спокойный разговор о перспективах отношений между Москвой и Сеулом. Главное стратегическое направление нашей политики, разъясняет хозяин кабинета, не связано с тем, кто принимает участие в текущем диалоге. Основное—как преодолеть наслоения «холодной войны»... Теперь действительно настало время диалога. В последнее время большая группа государств Восточной Европы установила дипотношения с Сеулом. Отмечу, продолжает дипломат, мы с уважением относимся к связям восточноевропейских государств с КНДР и не хотим развивать с *ними сотрудничество* за счет интересов во взаимоотношениях этих государств с Пхеньяном.

Политические деятели, ученые, дипломаты — за мирное развитие внутрикорейского диалога. Пребывание американских войск на Юге Кореи? Рано или поздно они должны быть выведены с корейской земли. Большинство собеседников связывает решение этого вопроса с образованием системы надежных гарантий как на внутрикорейском, так и на междуна*родном* уровне.

Будущее советско-южнокорейских отношений зависит, уверены многие в Сеуле, от судьбы советской перестройки. С какими трудностями она сталкивается? Что такое социалистический регулируемый рынок? Эти и другие многочисленные вопросы задавали автору этих строк на семинаре в университете Хангук, на который пригласил меня президент общества славяноведения, директор Института СССР и Восточной Европы г-н Су Кий Ен.

Одной рукой в ладоши не хлопнуть

Деловых людей тревожит будущее южнокорейской экономики, *усиливающаяся конкуренция на* западных рынках. Ограничительные в отношении Сеула меры западных партнеров, стремление пробиться к советскому сырью толкают южнокорейский бизнес к сотрудничеству с Советским Союзом. Объем нашей торговли с Сеулом в 1989 году оценивался в 600 миллионов долларов, а в 1990 году, как здесь предполагают, достигнет 1,1 миллиарда долларов. Ученые и бизнесмены откровенно говорят о неподготовленности сторон к столь быстрым темпам развития торгово-экономических отношений. Мой старый знакомый г-н Чан Юн Ван положил начало деятельности ряда совместных предприятий в нашей стране. А сегодня он, беседуя со мной, пытается объяснить неудачи на этом поприще. Я еще раз убеждаюсь, говорит он, что без рынка, без конкуренции вам трудно, если вообще возможно, чего-либо добиться. Что означает государственная собственность? Все на*ше—и все ничье! Трудно понять,* кто несет ответственность за вполне конкретные дела. Как решить один из центральных вопросов торгово-экономических взаимоотношений—о конвертируемости рубля? Как изыскать возможность получать прибыль со своего вклада в смешанные предприятия в твердой валюте? Когда будет упорядочена налоговая система? Когда и как будут наконец обеспечены гарантии деятельности южнокорейского бизнеса в СССР? Эти и другие подобного рода вопросы возникали и в беседах, на конференциях, семинарах в Сеуле.

В собственных завалах запущенного хозяйственного механизма вряд ли, конечно, можно кому-нибудь, кроме нас самих, разобраться. Отсутствие инфраструктуры, сохраняющиеся как тяжелое наследие оковы командно-административной системы, нехватка квалифицированных кадров и многое, многое другое сдерживают сегодня нормальное *развитие советско-южнокорей*ских торгово-экономических связей. Но в том-то и драматичность бросающегося в глаза парадокса: без тесного взаимодействия с мировым хозяйством, в том числе с известной своей высокой степенью динамичности южнокорейской экономикой, вряд ли мы можем успешно решать свои внутренние проблемы. Как говорят здесь, одной рукой в ладоши не хлопнуть.

Находясь в Южной Корее, особенно остро ощущаешь роль нашего искусства — музыки, оперы, балета, средств массовой информации в создании благоприятного климата для развития советско-*южнокорейских отношений*. Сеул буквально был покорен высоким искусством наших артистов. «Мы платим огромные деньги за билет—от 70 до 200 с лишним дол*ларов,— говорит мой знакомый* профессор.— Я не мог пройти мимо такого события, и мы с женой взяли два билета по 110 долларов. Советские артисты—лучшие дипломаты, под влиянием их волшебства буквально на глазах меняется среди населения Южной Кореи представление о вашей стране». Президент корпорации «Хангук Ильбо» Чан Канг Чже стал спонсором культурного обмена между нашими странами. Он выражает готовность и дальше содействовать этому благородному делу.

...Во время недавней советско-американской встречи в верхах Президент СССР М. Горбачев и Президент Республики Корея Ро Дэ У нашли возможность встретиться в Сан-Франциско и обсудить проблемы двусторонних отношений. С этой встречи, видимо, начинается новый отсчет в развитии отношений между Москвой и Сеулом.

И это закономерно. Наши приоритеты в отношениях с Сеулом связаны с гуманистическими, общечеловеческими ценностями, как и с интересами двух стран. Что может быть сегодня важнее предотвращения военно-политических кризисов, экономических и экологических катастроф? Тесное взаимодействие общечеловеческих и национальных интересов приводит к поиску положительных ответов на такого рода вопросы, к созданию климата доверия и процветания.

Сеул—Москва, июнь.

Японское чудо—взгляд изнутри

СРЕДИ КНИГ

Разные оттенки окрашивают наш интерес к соседним народам. Интерес советских людей к Стране восходящего солнца всегда был и остается доброжела*тельным. И книжка «Двухэтажная Япония»,** автор которой, журналист-международник, много лет провел в Токио на корреспондентской работе, — лишнее тому подтверждение. Она продолжает сложившуюся у нас в последние десятилетия традицию благожелательного рассказа об этой стране, которую всегда хочется видеть среди самых добрых соседей.

История не раз избирала Японию местом для проведения интереснейших экспериментов. VI—IX века — беспримерно широкое заимствование материальной и духовной культуры другого (китайского) народа. XVII—XIX *столетия—развитие само*бытной культуры в условиях *длившейся* более 200 лет самоизоляции от внешнего мира, во время которой была предпринята успешная попытка приостановить развитие военной техники и за*претить огнестрельное оружие,* что привело к воцарению двухвекового мира в стране. Вторая половина XX века — широчайшее вторжение материальной культуры, норм морали, ценностных ориентаций США. А с 60-х годов мир заговорил о «японском экономическом чуде», небывалых темпах промышленного роста, резком улучшении качества товаров, успехах в науке и технике Страны восходящего солнца. «Двухэтажная Япония» в увлекательной форме поможет читателю понять, как все это происходило и что за этим стоит.

Почему автор дал книге такое название, можно узнать уже из предисловия. Именно таким было его первое впечатление от зачастую сливающихся или переходящих друг в друга японских городов и деревень с теснящимися *двухэтажными строениями* под черепичными крышами. Своего рода «двухэтажность» автор увидел и в очевидном разрыве в уровне развития главного из четырех основных японских островов — Хонсю и тремя остальными — Хоккайдо, Кюсю и Сикоку, в бросающейся в глаза разнице между оснащенными роботами и компьютерами гигантами японской промышленности и работающими на них средними и мелкими предприятиями, персонал которых приходится трудиться дольше и тяжелее, а зарабатывать меньше, в оттоке в города сельских жителей и запустении деревни, еще несколько десятилетий назад обеспечивавшей страну продовольствием, в уживающемся в японцах обожествлении природы с загрязнением окружающей среды и т. д.

«Двухэтажная Япония» написана с мыслью о возможности применения многогранного опыта этой страны к нашей жизни. Это и «экономическое чудо», позволившее *при жизни одного* поколения добиться коренных перемен, в реальность которых мало кто верил в начале реформ. Это и «политическое чудо» — широкое внедрение сверху демократических институтов в государстве, которое не прошло «классического» пути развития капитализма с присущими ему понятиями буржуазной демократии и в течение десятилетий находилось под властью тоталитарных режимов.

Богато иллюстрированная и хорошо изданная «Двухэтажная Япония» существенно расширяет наши знания о соседней стране. Эта книжка стоит того, чтобы ее прочесть.

Ю. ВДОВИН.

* Ю. В. Тавровский «Двухэтажная Япония», М., Политиздат, 1989, 287 стр.

Иск против компартии

АНКАРА, 15. (ТАСС). Как сообщило анатолийское агентство, анкарская прокуратура возбудила дело в конституционном суде против Объединенной компартии Турции (ОКПТ), чтобы запретить ее деятельность в стране.

В качестве предлога были названы статьи в программе пар*тии, в которых говорится, что* ОКПТ является «марксистской, революционной рабочей партией, строящей свою деятельность на принципе классовой борьбы». *Представитель органов* юстиции заявил, что эти статьи «противоречат конституции и условиям легальной деятельности политических партий».

Лидеры ОКПТ Х. Кутлу и Н. Саргын, которые шесть недель назад были освобождены после 900-дневного заключения в тюрьме, 4 июня подали прошение в министерство внутренних дел о регистрации компартии. С этого момента, согласно действующим законам, партия фактически получила легальный статус.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

«Танец героя»



Пятница, 22 июня, вторая программа

Двести артистов балета Большого театра Союза ССР примут участие в этом грандиозном представлении, которое состоится на арене цирка «Массимо» в Риме. В литературно-хореографическую композицию «Танец героя» вошли фрагменты из семи балетов Юрия Григоровича: «Спартака», «Ромео и Джульетты», «Раймонды», «Щелкунчика», «Ивана Грозного», «Легенды о любви» и «Золотого века».

Благодаря стараниям организаторов программы — итальянской телерадиокорпорации РАИ — ТВ и ассоциации «АТЕР» и у нас появилась столь уникальная возможность посмотреть избранное из лучших постановок Ю. Н. Григоровича. Странно только, что с творчеством своих соотечественников мы знакомимся вот так: благодаря трансляции из Италии.

● Фрагмент из балета «Золотой век» (Рита — Н. Бессмертнова, молодой рыбак — И. Мухамедов).

Фото А. Конькова (ТАСС).

«Репортаж у края пропасти»

Воскресенье, 24 июня, вторая программа

Признаюсь, когда я слышу, что разговор пойдет о наших экологических проблемах, у меня в последнее время появляется желание выключить телевизор. Уж очень все безнадежно обстоит в этом отношении, а репортажи журналистов об экологической опасности, согласитесь, пока мало что меняют. И все же советую вам посмотреть премьеру документального фильма «Репортаж у края пропасти», созданного на студии «Иркутсктелефильм». Наверное, потому что эта лента выделяется из многих, подобных ей, своим обыденным трагизмом, это уже не репортаж у края, а, если быть честным, падение в пропасть.

Как иначе можно охарактеризовать состояние города, в котором смертность превышает рождаемость и где из тысячи детей 20 рождаются мертвыми!.. На этот раз кинематографисты побывали в Братске, но ведь мог быть и любой другой населенный пункт. Сегодня вся наша страна — огромная зона экологического бедствия. Наверное, поэтому в картине вы и не услышите закадрового дикторского текста. Какой смысл объяснять столь очевидное и знакомое всем?

Анонс



● Детский фильм «Примите телеграмму в долг», который будет показан в понедельник, 18 июня, по первой программе научит многих юных телезрителей не только изобретательности и находчивости, но и предприимчивости, качеству столь необходимому сегодня. Картина снята на студии «Беларусьфильм».

● Кадр из фильма.

● Возможно, знакомство с ретроспективой фильмов Николая Губенко, которая начинается в субботу по первой программе картиной «Пришел солдат с фронта», поможет нам лучше узнать нынешнего министра культуры СССР. И понять, как он срежиссирует наше культурное возрождение.

● В фильме «Нос» по повести Николая Васильевича Гоголя Ролан Быков не только выступил в качестве режиссера, но и исполнил сразу три роли: петербургского чиновника Ковалева, Носа Ковалева и цирюльника Ивана Яковлевича. В понедельник, 18 июня, эта картина, снятая творческим объединением «Экран» в 1977 году, будет показана в серии «Экранизация произведений Н. В. Гоголя».

● В субботу по второй программе будет демонстрироваться премьера телевизионного спектакля «Летела птица розовая», поставленного на Одесской студии телевидения по пьесе М. Ворфоломеева. Это далеко не веселая история деревенской девушки Кати Чупраковой, которая вышла замуж за «городского»...

● И снова «Весы». На этот раз в понедельник, 18 июня, по первой программе разговор пойдет о творчестве Владимира Маяковского. В беседе примут участие литературоведы А. Михайлов и Ю. Карабчиевский—авторы книг: «Маяковский» (ЖЗЛ) и «Воскресение Маяковского».

А что для глаза?

В незавидном положении нахожусь я, присяжный телезритель, и, к сожалению, не в первый раз. Опять сижу в задумчивости: что бы это мне посоветовать посмотреть вам занимательного на грядущей неделе? Ведь депутатские прения, достигающие часто большого накала, развлекательным зрелищем все же не назовешь, а между тем в эфире их все больше и больше... Не буду оспаривать их необходимость. Речь о другом. Ведь телезрителя интересует не только социально-политическая проблематика. И что же предлагает в эти дни голубой экран? Очередной телесериал? Увы, то, что довелось увидеть, далеко не безупречно. Вот, скажем, только что завершившийся фильм «Больница на окраине города». На мой взгляд, только в больнице на окраине города, когда ты прикован к постели и совсем уж нечем заняться, только тогда и можно осилить это теледейство до конца. Ясно, что у Гостелерадио, как и у всех нынче, финансовые трудности и шедевр, да еще в двадцать серий, дешево не купишь. Но за те двадцать серий, что нам показали, думается, доплачивать надобно, но не Гостелерадио, а стоически терпеливым телезрителям...

Если же говорить о текущих, дежурных программах недели, то это какой-то клуб политических собеседников,— их с одинаковым успехом можно пускать как по телевидению, так и по радио. Вот и получается, что все телеизыски сводятся к видеоклипам, которые отделяют одну злободневную беседу от другой. Ну так что же вам посоветовать посмотреть?..

Обзор подготовил А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ✦ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 1-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Уругвая. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.00 — Время. 18.30 — Съезд рабочих в Новокузнецке. 19.00 — Пульс-90. «Мы и экономика». 19.50 — «Война». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — «Весы». Снова о Маяковском. 22.35 — Мультфильмы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная СССР. 1.00 — ТСН. 1.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Румынии. 2-й тайм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Южной Кореи — сборная Испании. 2-й тайм. 9.15 — Премьера телевизионного документального фильма. 9.45 — Фильмы — детям. «Примите телеграмму в долг». 11.00 — «Жизнь, отданная песне». Народная артистка Туркменской ССР М. Фараджева. 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Поехали» (Челябинск). 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.15 — Разминка для эрудитов. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «Умбрия». Документальный фильм на итальянском языке. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 6-я. 22.30 — Русская речь. 23.00 — Научный вестник. 23.45 — «Колесо» (о пьяных водителях).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00—Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Пятое колесо».

Вторник ✦ 19

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 2-я серия. 9.35 — Мультфильм. 9.55 — Открытие Российской партийной конференции. По окончании—Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная СССР. 2-й тайм. 12.30— Время. 13.00 — Коллаж. 16.45 — ТСН. 17.00 — Мультфильм. 17.10 — Премьера телевизионного документального фильма. 18.00 — Время. 18.30 — Движение без опасности. 19.00—«Многая лета». Выступление хора ветеранов Великой Отечественной войны. 19.45 — «Война». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — Антимост Москва — Брюссель. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная Чехословакии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Румынии. 2-й тайм. 9.15 — За безопасность движения. 9.20 — Русские песни и романсы в исполнении В. Николаева. 9.55 — Открытие Российской партийной конференции. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.00 — Время. 18.30 — Мультфильм. 18.40 — Коллаж. 18.45—Футбол. Чемпионат мира. Сборная ФРГ — сборная Колумбии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — На Российской партийной конференции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Мосты через забвение». 21.10, 21.40 — Французский язык. 22.10 — Школа общения с ребенком. Передача 7-я. 22.40— Живи, Земля! Экологическая программа. 23.40 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Завтра была война». Художественный фильм.

Среда ✦ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 3-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Австрии — сборная США. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.00 — Время. 18.30 — Человек и закон. 19.45 — «Война». Художественный телефильм 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — «Мюзиклы, мюзиклы». 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Шотландии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Югославии — сборная Объединенных Арабских Эмиратов. 2-й тайм. 9.15 — «Сибирский маневр». Телевизионный документальный фильм. 9.45 — Фильм — детям. «Мы — хлопцы живучие». 11.00 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная Чехословакии. 2-й тайм. 18.00 — Время. 18.30— Телестудии городов РСФСР. «Светозаревские шыдонни» (вечерки) (г. Киров). 18.55 — Коллаж. 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — На Российской партийной конференции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2» 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.30 — Все грани прекрасного. 20.00— Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 8-я. 22.30 — Вокруг света.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00 — Ленсовет: прямой эфир.

Четверг ✦ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война» Художественный телефильм. 4-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Шотландии. 2-й тайм. 10.45 — Коллаж. 12.30, 18.00 — Время. 16.30 — ТСН. 16.45 — Научный вестник. 17.30, 18.30 — «50×50». Приложение к передаче «...До шестнадцати и старше». 19.35 — Мультфильм. 19.45 — «Война». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.10 — «Весна в Вене. И. Штраус». ТВ Австрии. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Ирландии — сборная Голландии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Коста-Рики. 2-й тайм. 9.15 — «Ребятам о зверятах». 9.45 — Фильм — детям. «Долгая память». 1-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.00 — Время. 18.30 — Спорт для всех. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Испании. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15— На Российской партийной конференции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40— Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Музы в шинелях». 20.50, 21.20 — Испанский язык. 21.50 — Школа общения с ребенком. Передача 9-я. 22.20 — «Под знаком «π». 23.20 — Профессия — коммерсант. Передача 23-я. 23.50 — Воскресные досуги мужчин. 0.20 — Премьера научно - популярного фильма «Орден».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт» 20.35 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд» 21.50 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Пятое колесо».

Пятница ✦ 22

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Англии — сборная Египта. 2-й тайм. 12.30— Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Победители. 18.00 — Время. 18.30 — Мультфильм. 18.45 — «Сверяя время». 19.30 — «Запомни песню!» Для взрослых и детей. 19.50 — «Война». Художественный телефильм. 6-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.00 — Брэйн ринг «Что? Где? Когда?» 22.45 — «Взгляд». 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Южной Кореи — сборная Уругвая. 2-й тайм. 9.15 — Мультфильм. 9.45 — Фильм — детям. «Долгая память». 2-я серия. 10.50 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Ирландии — сборная Голландии. 2-й тайм. 18.00— Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Экспедиция «Чистая Чусовая». 18.55 — Коллаж. 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Наше наследие. Цвета древнего Пскова. 21.30 — Фильмы студий союзных республик. «Чужой». 22.40 — «Танец героя». Спектакль.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 0.30 — Все грани прекрасного. 20.00 — Здоровье. 21.15, 21.45 — Английский язык. 22.15 — Школа общения с ребенком. Передача 10-я. 22.45 — Педагогика для всех. 23.45 — Диалог с компьютером.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45— Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 22.00—Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — «Музыкальный телефон». 22.25 — «Отряд». Художественный фильм (с субтитрами).

Суббота ✦ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мама, папа и я. 9.00 — «Играй, гармонь!» 9.30 — «Война». Художественный телефильм. 6-я серия. 10.40 — «Бурда моден» предлагает...» 11.10 — «Партнер». 11.40 — «Стоп-кадр». 12.40 — Фильмы Н. Губенко. «Пришел солдат с фронта». 14.10 — Интервью по просьбе зрителей. Писатель Сергей Залыгин. 14.55 — Дневник IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 15.40 — Политические диалоги. 16.40 — Взрослые — детям. Благотворительная акция, проведенная в Москве в Международный день защиты детей. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. ⅛ финала. 21.00 — Время. 21.40 — КВН-90. 23.40 — «До и после полуночи». 1.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Карусель». Телевизионный художественный фильм с субтитрами. 9.25 — Премьера документального фильма. 9.55 — Коллаж. 10.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Документальные фильмы режиссера М. Литвякова. 18.00 — М. Ворфоломеев «Летела птица розовая». Телевизионный спектакль. 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Программа телевизионных короткометражных художественных фильмов. «Субботним вечером», «Термометр», «Три рубля». 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. ⅛ финала. 1.00 — Ночной сеанс. «Ревю за шесть крон». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — Поклонникам индийского кино. Киноконцерт. 18.00 — «Вверх по лестнице». Телевизионный документальный фильм. 18.10 — Вас приглашает Вячеслав Малежик. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 23-я. 10.40, 14.30, 18.55, 22.30 — Все грани прекрасного. 11.55 — Немецкий язык. 12.30 — Детский час. 13.30 — «Вокруг света». 15.30 — Французский язык. 16.05 — Телепрограмма «Семья». 17.05 — «ТелеЭКО». 17.35 — Английский язык. 18.10 — «Круглый стол» во всесоюзном обществе «Знание». «Предсъездовская дискуссия». 20.15 — Философские беседы. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Реклама.. 23.30 — «Накипь». 4-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция 20.35 — Реклама. 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — ТТЦ «Лира». Г. Ибсен «Привидения». Премьера телеспектакля. 23.40 — «Пульс планеты».

Воскресенье ✦ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00— На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Вокруг света». 12.30— Здоровье. 13.15 — Педагогика для всех. 14.45 — «Меридианы дружбы» Танцует ансамбль «Иво Лола Рибар». 15.20 — Мультфильм. 15.30 — Сельский час. 16.45 — Воскресный кинозал. Мультфильм. «Чертик под лобовым стеклом». Художественный фильм. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. ⅛ финала. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — Романсы П. И. Чайковского исполняет Д. Хворостовский. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. ⅛ финала.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Футбол. Чемпионат мира. 10.15 — «Судьба человека». Художественный фильм с субтитрами. 11.50 — Фонд «Реформа». 12.35 — Русская речь. 13.05 — «Поющая Россия». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00— Время. 21.40 — «Солнце светит всем». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 16.30 — «Новогодний детектив». 16.55 — Концерт. 18.00 — Культура русского зарубежья. В гостях у писателя Владимира Максимова. 19.00 — Воскресный вечер с В. Познером. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Научно-популярный фильм. 10.20, 14.05, 18.45, 23.50 — Все грани прекрасного. 11.05 — Премьера научно-популярного фильма. 11.30 — Немецкий язык. 12.05 — Детский час. 13.05, 19.35, 22.00 — «Под знаком «π». 15.05 — Французский язык. 15.40 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.40 — Живи, Земля! 17.40 — Английский язык. 18.15 — «Бурда моден» предлагает...» 21.00 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Сегодня и ежедневно». 18.25 — «Большое плавание». 18.45 — «Музыканты». Народный артист СССР К. Симеонов. 19.30 — «Зебра». 21.00 — Время. 21.40 — «Из компетентных источников». 21.55 — Международный атлетический марафон «Белые ночи». 22.25 — «Монитор».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 18 ● 8.25— Играет Государственный духовой оркестр РСФСР. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. А. Барков «Уроки мастера». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство» А. Корнеев (флейта). 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Центр ремесел на Делегатской. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Литературные чтения. В. Астафьев «Паруня». Рассказ. Читает И. Тарханов. Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Ф. Шуберт — соната «Арпеджионе» для виолончели и фортепьяно. 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Место встречи — Копенгаген». 18.00— «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». 18.40 — «Человек и закон». 19.45 — Играет эстрадный оркестр под управлением Р. Лефевра (Франция). 20.00 — «30 дней». Экономическое обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Музыкальная панорама России». 22.30 — Стихи поэтов Возрождения (Испания). 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 19 ● 8.25 — И. Штраус — вальсы «Радость жизни» и «Весенние голоса». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — П. Чайковский — «Скерцо», «Мелодия». **9.55 — Открытие Российской партийной конференции. Трансляция.** 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. В. Астафьев «Паруня». Рассказ. Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт. 14.40 — «Вооруженные силы и общество». 15.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 15.30 — Мелодии из кинофильмов. 15.40 — «Конверсия — прилавку». Радиоперекличка и комментарий. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 —«Юность». Программа «Чем измерить человечность?» 18.00 — Арии из опер, романсы, песни исполняет М. Булатова. 18.40 — Из фондов радио. А. Куприн «Гоголь-моголь». Рассказ. Читает Б. Ливанов. 19.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 20.00—«Земля и люди». 20.45— Международный дневник. 21.00 — Т. Чекасина «Пружина». Радиокомпозиция по повести. 22.30 — «Сильва Вареску и другие». Музыкальная программа. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 20 ● 8.25 — Популярные мелодии из мультфильмов. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Земля дождалась хозяина». Беседа писателя Ю. Черниченко с председателем колхоза М. Чартаевым. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «России звонкие края». 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: На Российской партконференции: Как память храним? 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Поиски жанра». О новом литературном альманахе «Русский архив». 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 15.30 — «Наш деловой клуб». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт.18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 20.00 — «Общеевропейский праздник музыки». 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — Из фондов радио. Поет К. Шульженко. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 21 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Беседы о русском языке». У микрофона ученые-лингвисты Е. Ширяев, В. Белоусов. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На Российской партконференции; Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я»; На полях страны. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Поэтические встречи». Т. Зульфикаров, Р. Бухараев. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт. 14.40 — «Закон о предприятии в СССР». 15.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Солдаты 41-го». 18.40 — «Возрождение». 19.00— Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 20.00 — «Мастера советской литературы». А. Твардовский. К 80-летию со дня рождения. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» в прямом эфире. 22.30 — «Размышления о жанре». Композитор Ю. Чугунов. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 22 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Рококо». 8.45 — «Пионерская зорька». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Маршал Жуков — человек и полководец». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом», «Четыре, пять, шесть...» 11.15 — Д. Шостакович — Симфония № 5. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10—М. Шолохов «Судьба человека». Страницы рассказа. Читает С. Лукьянов. 14.00—«Голоса друзей». 14.30 — «Судьба военной песни». Музыкальная передача. 15.15 — Произведения А. Вивальди исполняет Литовский камерный оркестр под управлением С. Сондецкиса. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Чтобы знать и понимать друг друга». Международная программа в прямом эфире. 17.15— «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — Концерт. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». 19.45 — «Размышления перед съездом». Беседа с первым секретарем Липецкого обкома КПСС В. В. Донских. 20.15 — «15 минут классической музыки». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы» 21.00 — «Панорама американской музыки». История легкой музыки в грамзаписи. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Душа тебе попрежнему верна». 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 23 ● 8.25 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 —«Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — «Играют баянисты». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Профсоюзы: проблемы Севера. Репортаж с региональной конференции (г. Мурманск); Чонкин на ашхабадской сцене. О новом спектакле по повести В. Войновича. 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». Депутатский канал. 15.15 — «Микрофон — молодым». Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Земля». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «Песня-90» 19.45 — Радиотеатр. К. Янчошек «Пульс жизни». Премьера 20.38 — Д. Фильд — Большой вальс для фортепьяно в четыре руки. Исполняют Е. Сорокина и А. Вахчиев. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 —«Клуб любителей народной музыки». 22.30 — Ренат Харис. Стихи Читает Р. Суховерко. 23.05 — «Дома, в субботу вечером». 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 24 ● 8.45 — Взрослым — о детях. «Разговор по душам». Радиоочерк журналистки М. Белоус. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Березовые весны». Встречи в селе Борки. Передача 2-я; «В гостях у Тимони». Детям — о народной музыке. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: Наш календарь. 12.30 — «В мире слов». 13.00 — «На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского». Обозрение по I туру. 14.00 — «Современница». 15.15 — «Голоса России». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Кино и мы». Обозрение. 17.15 — «Юность». Программа «Возьмемся за руки, друзья!», посвященная Дню советской молодежи. 18.00 — «Гармония». Музыкальная передача радиостанции «Союз». 18.40 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.45— «Русская поэзия». Альманах. 20.30 — «Евровидение-90». Международный конкурс эстрадной песни. 21.15 — «Смысл жизни». Беседа с писателем А. Нуйкиным. 22.30 — «Из компетентных источников». О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05, 0.03 — «Юность».

Свердловский РК КПСС, руководство, партийный комитет и совет ветеранов Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома с глубоким прискорбием сообщают о кончине члена КПСС с 1920 года, участника гражданской войны, полковника милиции в отставке, члена совета ветеранов ГУВД

КАЛИТЕНКО Николая Сергеевича

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

МОЛОДЕЖНАЯ КОЛОНКА

Лето в Европе проведут дети Чернобыля

Эхо любой беды отзывается сегодня милосердием. Одно из самых глубоких потрясений — Чернобыль и его дети. Им навстречу раскрываются сердца не только на нашей экологически беспризорной земле, но и повсюду в мире.

Одна из последних милосердных акций развернется через несколько дней в молодежных летних лагерях пятнадцати западноевропейских государств. Именно столько стран откликнулись на призыв Всемирной организации скаутского движения, пригласив в гости ребят из Чернобыля.

Скауты будут жить рядом с детьми Чернобыля не только в палаточных городках, но и дома в семьях. А это значит, что и их родители, братья и сестры тоже смогут, хоть и не напрямую, коснуться той страшной беды.

Помощь безусловно бесплатная. Нашим ребятам придется брать с собой немного вещей: всем необходимым, включая спальные мешки, они будут обеспечены. Франция и Швейцария, Люксембург и Великобритания, другие страны Европы примут на отдых в течение нынешнего лета более тысячи двухсот ребят из зон бедствия. Хозяева уже сейчас готовят подарки на память: Нидерланды, например, захотели вручить каждому по два велосипеда, для себя и для друга.

Обидно, но приходится констатировать — чужое бескорыстие столкнулось с нашим, родным бессердечием. И чуть было не сорвалась эта миссия милосердия. Аэрофлоту оказалось не под силу перевезти детей в Европу.

К счастью, отзывчивые люди нашлись в Министерстве обороны СССР. Они проявили замечательные возможности конверсии. Потребовались всего лишь сутки, чтобы выделить нужное количество самолетов, прикинуть график вылетов с точностью прилета на место до получаса. Да еще уведомить о предстоящих перелетах все заинтересованные посольства Европы. Самолеты-то военные.

Т. ПИСКАРЕВА.

Вопрос к председателю

Прочитал интервью председателя Госкомитета по народному образованию Г. Ягодина (30.4.90 г.) и был удивлен его мнением о «безнравственности прибавки к стипендии» отличникам учебы вузов за счет слабоуспевающих.

Я отлично успевающий студент, получаю пятьдесят рублей стипендии. И в определенной степени ради этих пятидесяти рублей учусь, как говорится, днем и ночью. «Троечники», которые в основной своей массе учатся, лишь бы не исключили из института, по многу раз пересдают зачеты и экзамены, становятся обузой не только преподавателям, но и успевающим студентам, должны, по мнению Г. Ягодина, получать одинаковую стипендию с отличниками.

Где же логика?

Не потому ли в стране такой низкий научно-технический потенциал, что мы по сути всех студентов приравниваем к слабоуспевающим?

А. ХВОСТОВ.
Студент политехнического института.
г. Оренбург.

Письмо «лишнего человека»

Уважаемый товарищ В. Цыбух! В статье, которая 9 апреля этого года была опубликована в «Правде», вы рассматривали молодежные проблемы. К сожалению, обошли проблему мою и тех, кто оказался в такой же тупиковой ситуации, как и я. После полного срока в армии я вернулся домой, пришлось лежать уже несколько раз в психоневрологическом диспансере. Инвалидности у меня нет, но на работу меня тоже не берут.

Как быть?

С военного учета меня сняли.

Прошу мне помочь.

ПАВЕЛ.
г. Челябинск.

Письмо Павла с полным адресом мы направили председателю Комитета по делам молодежи Верховного Совета СССР В. Цыбуху. А отвечать нашему челябинцу придется, наверное, и другим ответственным лицам. Отвечать по совести. Как же так вышло, что он в свои молодые годы оказался запросто вычеркнутым из всех списков, его нет ни среди подопечных собеса, ни в числе работающих? Его нет нигде! В том числе, к сожалению, и в сердцах тех, кто сосуществует с ним рядом, но так и не услышал крика о помощи.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00066. Тип. № 10960. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10